

Til lovforslag nr. L 104. Betænkning afgivet af kommunaludvalget den 26. maj 1986

Betænkning

over

Forslag til lov om tandpleje m.v.

Udvalget har behandlet lovforslaget i en række møder og har herunder stillet spørgsmål til indenrigsministeren, som denne har besvaret skriftligt.

Udvalget har endvidere modtaget mundtlige og/eller skriftlige henvendelser fra:

Bestyrelsen for Øster Hornum børnehave,
 Dansk Tandlægeforening,
 Dansk Tandplejerforening,
 Frederiksberg kommunale børnetandpleje,
 Frederiksberg kommune,
 Hansen, Niels V., tandlæge, Risskov,
 HKs Kommunale Landsforenings Tandklinikassistentudvalg,
 Ishøj kommunale børnetandpleje,
 Ishøj kommune,
 Kommunernes Landsforening,
 Københavns Tandlægehøjskole, Lærerforeningen,
 Landsforeningen af kliniske tandteknikere i Danmark,
 Landsforeningen af Vanføre,
 Pensionisternes Fællesråd,
 Petersen, Poul Erik, lektor, dr. odont., Københavns Tandlægehøjskole,
 Praktiserende Tandlægers Organisation,
 Ryslinge kommunes temagrupper om sundhed og forebyggelse,
 Styrelsen for Ryslinge-Ørbæk fælleskommunale børnetandpleje og
 Tandlægerne Nye Landsforening.

Der er af indenrigsministeren og forskellige mindretal stillet ændringsforslag, hvorom henvises til de ledsagende bemærkninger.

Herefter indstiller et *mindretal* (det konservative folkepartis, venstres, kristeligt folkepartis og de frie demokraters medlemmer af

udvalget) lovforslaget til *vedtagelse* med de af indenrigsministeren stillede ændringsforslag.

Mindretallet er af den opfattelse, at de børn og unge, der omfattes af det kommunale tandplejetilbud, skal have den størst mulige frihed til selv at vælge, hvordan de ønsker at udnytte dette tandplejetilbud. Børn/forældre skal derfor have et reelt tilbud om at kunne benytte privat praktiserende tandlæge, hvis de finder dette mere hensigtsmæssigt end den kommunale tandpleje, i lighed med hvad der gælder på f.eks. folkeskoleområdet, hvor forældrene har mulighed for at få deres børn i privat skole i stedet for den offentlige. Begrundelsen for ønsket om valgfrihed på børnetandplejeområdet er bl.a., at der kan være tilfælde, hvor forholdet mellem den enkelte tandlæge og barnet/forældrene er sådan, at det forhindrer, at den kommunale tandpleje kan varetage barnets tandpleje på tilfredsstillende vis.

For at de positive resultater, der gennem børnetandplejen er opnået for tandsundheden, kan fastholdes, finder mindretallet det afgørende, at kommunerne sikrer en effektiv overførelsesprocedure fra børnetandplejen til voksantandplejen.

Mindretallet kan ikke støtte forslaget om at gøre det til en pligt for kommunerne at tilbyde omsorgstandpleje til de særlig vanskeligt stillede grupper, som er nævnt i lovforslagets § 4.

For det første finder mindretallet, at der med de forbedringer af det tandplejetilbud, som omfattes af sygesikringslovgivningen, og som indenrigsministeren har lagt op til i lovforslaget, allerede er taget initiativ til at sikre