

En lønmodtager påbegynder et arbejde i uge 21. Hun arbejder i 40 timer de første 7 uger fra uge 21 til og med uge 27. Derefter holder virksomheden ferielukket i ugerne 28, 29 og 30. Efter 10 ugers uafbrudt beskæftigelse har lønmodtageren kun opnået 280 arbejdstimer.

Den sammenhængende periode på 3 uger uden arbejdstimer er ensbetydende med, at hun må påbegynde en ny 10 ugers periode til opfyldelse af arbejdskravet. Er der blot 2½ uge sammenlagt uden arbejdstimer inden for de 10 uger, så vil hun ikke kunne optages, uanset at hun har uafbrudt beskæftigelse.

Efter virksomhedens ferielukning genoptager lønmodtageren arbejdet. Fra midten af uge 37 bliver hun ramt af sygdom, som varer 2 uger. I perioden efter virksomhedslukningen har der været overarbejde, der afspadseres, da hun er blevet raskmeldt. Igen opfyldes arbejdskravet ikke inden for de 10 uger. En ny periode er nødvendig. På dette tidspunkt kan der forventes at gå ca. 30 uger, før medlemskabet kan blive en realitet. Efter ca. 20 ugers uafbrudt beskæftigelse har lønmodtageren haft i alt 540 arbejdstimer, uden at de har kunnet give grundlag for optagelse efter Bonnerup-udvalgets forslag. Efter gældende optagelseskriterier ville der have været grundlag for optagelse ikke mindre end 3 gange.

Bonnerup-udvalgets forslag er således i strid med egne forudsætninger om, at optagelseskriterierne ikke må indebære tekniske hindringer for, at lønmodtagere med en vis fastere tilknytning til arbejdsmarkedet kan optages i arbejdsløshedsforsikringen.

Mindretallet erkender, at en lille gruppe af løsarbejdere kan komme i klemme med de nuværende optagelsesbetingelser, som under alle omstændigheder burde forenkles ved, at kravet om arbejde på første og sidste dag i 5-ugersperioden blev slettet. Men alternativet burde så være at fremkomme med ændringer, der kom disse til gode uden at skade andre grupper.

Bestemmelsen i § 67 om »merarbejde af tilfældig karakter« i forbindelse med overgang fra deltids- til fuldtidsforsikring giver kasserne administrative besværligheder. Men det er på grundlag af en forkert fortolkning af bestemmelsen.

Bonnerup-udvalget påstår, at begrundelsen for begrebet »merarbejde af tilfældig karakter«

skulle være at forhindre »de misbrugsmuligheder, der kan ligge i, at et medlem skaffer sig præcis 5 ugers fuldtidsarbejde for derefter at overgå til fuldtidsforsikring«. I dag tolkes bestemmelsen altså som et værn mod for mange overflytninger fra deltids- til fuldtidsforsikring, medens meningen oprindeligt var at beskytte de deltidsforsikrede, som ønskede at bevare status som deltidsforsikrede, men som i en kortere periode hjalp arbejdsgiveren ved at arbejde på fuld tid. Mindretallet kan ikke acceptere, at tingene vendes på hovedet, og at det nu gøres mere besværligt for deltidsforsikrede at overgå til fuldtidsforsikring ved, at perioden forlænges til 13 uger.

En administrativ lettelse, der ikke ville skade medlemmerne, kunne gå ud på at afskaffe begrebet »merarbejde af tilfældig karakter« og slå fast, at personer, der har haft fuldtidsarbejde i mere end 5 uger, har ret, men ikke pligt til at blive overflyttet til fuldtidsforsikring.

Mindretallet har bemærket, at Bonnerup-udvalget har overvejet muligheden af helt af afskære personer med social pension fra dagpenge. Dette er selvfølgelig en regelforenklings. Det medgiver mindretallet. Men mindretallet er helt imod en sådan tankegang. Disse personer med social pension er blevet optaget i en A-kasse på helt normale vilkår, de har arbejdet på helt normale vilkår, og de har derfor krav på »normal« behandling i tilfælde af arbejdsløshed.

Venstresocialisterne og socialistisk folkeparti mener, at de særregler (78 dages reglen), som personer med social pension er underlagt, helt burde fjernes, jfr. det af venstresocialisterne fremsatte beslutningsforslag nr. B 108 om handicappedes dagpengeret og efterløn. Derfor tager mindretallet afstand fra, at denne gruppe foreslås omfattet af det skærpede arbejdskrav om 26 ugers arbejde inden for 18 måneder. Med hensyn til den eksisterende 78 dages begrænsning er mindretallet enig i, at dagpenge i de sidste 3 måneder, før pensionen begynder at løbe, ikke skal medtages ved beregningen af, om retten til dagpenge er opbrugt.

Mindretallet stiller derfor ændringsforslag om, at den foreslåede § 1, nr. 5, ændres, således at den i dag – efter mindretallets mening – forføjede særregler ikke strammes endnu mere, samt at den foreslåede § 1, nr. 18 og