

Til lovforslag nr. L 264. Betænkning afgivet af arbejdsmarkedsudvalget den 23. maj 1986

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af lov om arbejdsformidling og arbejdsløshedsforsikring m.v.

(Yderligere nedbringelse af arbejdsløshedskassernes fejludbetalinger m.v.)

Udvalget har behandlet lovforslaget i en række møder og har herunder stillet spørgsmål til arbejdsministeren, som denne har besvaret skriftligt.

Udvalget har modtaget mundtlige og/eller skriftlige henvendelser fra Hotel- og Restaurationspersonalets Forbund og Statsanerkendte Arbejdsløshedskasse i Danmark samt Landssammenslutningen af Hospitalslaboranter.

Herefter indstiller et *mindretal* (det konservative folkepartis, venstres, centrum-demokraternes og kristeligt folkepartis medlemmer af udvalget) lovforslaget til *vedtagelse*. Vedrørende ændringsforslag vil mindretallet redegøre for sin stilling ved 2. behandling.

Et *andet mindretal* (socialdemokratiets medlemmer af udvalget) finder, at lovforslaget, som det er udarbejdet på baggrund af Bonnerup-udvalgets indstillinger, er afbalanceret på en sådan måde, at det vil give de størst mulige administrative forenklinger, som vil betyde en nedgang i fejludbetalingerne, uden at medlemmernes rettigheder og pligter berøres voldsomt. Mindretallet er opmærksomt på, at mindre grupper vil føle, at der er tale om indre stramminger i forhold til den praksis, de har kendt til tidligere. Mindretallet er af den opfattelse, at skal der indføres lette og gennemskuelige regler, som det vil være muligt for A-kasserne at administrere, må ønsket om at opnå millimeterretfærdighed i nogen grad fraviges. Dette gælder ikke alene på denne lovs område, men også

på alle øvrige områder, hvor der administreres store midler.

Det er endvidere mindretallets opfattelse, at de ændringer, der her er tale om, indebærer, at man i stedet for de hidtidige skøn, som A-kasserne har måttet foretage ved administration af loven, nu skal anvende egentlige retsprincipper. Også denne ændring vil være en lettelse for A-kasserne og medvirke til en mindskning af fejludbetalingerne.

Mindretallet vil redegøre for sin stilling til lovforslaget og de stillede ændringsforslag ved 2. behandling.

Et *tredje mindretal* (socialistisk folkepartis og venstresocialisternes medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling, ikke fordi mindretallet er uenigt i ønsket om regelforenklinger, men fordi regelforenklinger ikke må forringe vilkårene for A-kasemedlemmerne, hverken for gruppen under ét eller for afgrænsede grupper. Dette krav lever lovforslaget ikke op til. Tværtimod.

Hotel- og Restaurationspersonalets Forbund og A-kasse samt Landssammenslutningen af Hospitalslaboranter har over for udvalget dokumenteret, at ændringerne af optagelsesbetingelserne betyder, at en række grupper for fremtiden vil få vanskeligere ved at blive optaget i en A-kasse; f.eks. medlemmer, der arbejder 32 timer om ugen, hvilket er en meget almindelig arbejdstid, eksempelvis inden for sundhedssektoren.

Et eksempel: