

**To af udvalgets spørgsmål til ministeren for kulturelle anliggender
og dennes svar herpå**

Spørgsmål nr. 13:

Ad § 15 r samt bemærkningerne hertil

»Hvad er begrundelsen for, at programrådet ikke skal udøve efterkritik, og hvorledes forestiller ministeren sig afgrænsningen mellem en programdebat og efterkritik?«

Svar:

I en generel programdebat vil det være naturligt at drøfte enkelte programmer, og det er da heller ikke forudsat, at en sådan drøftelse ikke kan finde sted som basis for den mere generelle programdebat.

Med formuleringen er tilkendegivet, at programrådet ikke skal have de samme funktioner, som radiorådet har over for Danmarks Radios programmer. Det vil være bestyrelsen, der lægger de programprincipielle retningslinjer inden for lovens rammer, og det vil være direktionen, der har det daglige

programansvar. Klager over programmer behandles af direktionen og vil kunne ankes til det særlige radionævn, der også behandler klager over programmer i Danmarks Radio, som er afgjort i radiorådet.

Spørgsmål nr. 19:

»Falder f.eks. Frelsens Hær, Folkekirken Nødhjælp o.lign. organisationer ind under begrebet »religiøse bevægelser«?»

Svar:

Begrebet »religiøse bevægelser« anvendes ikke i lovforslaget. Spørgsmålet om reklame for velgørende formål, herunder for velgørende virksomhed, der udfoldes af foreninger, eventuelt med religiøs baggrund, må gøres til genstand for overvejelse i det arbejde, som er nævnt i besvarelsen af spørgsmål nr. 17.