

Svar:

Jeg har forelagt spørgsmålet for levnedsmiddelstyrelsen, som oplyser følgende, hvortil jeg kan henvise:

»§ 3, stk. 2, fastlægger, at miljøministeriet kan bestemme, at visse gensplejsede organismer og celler og visse anvendelser heraf kan undtages fra loven i et nærmere bestemt omfang.

Det kan bekræftes, at denne bestemmelse gør det muligt at undtage visse arter og stammer af *E. coli* og *Bacillus* samt visse bagegærstammer.

Som det er anført i besvarelsen af spørgsmål 27, finder miljøministeriet ikke, at der endnu findes et videns- eller erfaringsgrundlag, som gør det muligt at bringe bestemmelsen i § 3, stk. 2, i anvendelse i den nærmeste fremtid.«

Spørgsmål 71:

ad bemærkningerne til § 14

Er det teknisk muligt at kræve, at gensplejsede organismer skal være mærkede, så det altid er muligt at konstatere, om organismer, der findes i et miljø, er gensplejsede eller ikke?

Svar:

Jeg har forelagt spørgsmålet for levnedsmiddelstyrelsen, som oplyser følgende, hvortil jeg kan henvise:

»Der eksisterer en lang række biologiske og biokemiske metoder til identifikation og påvisning af kendte organismer.

For gensplejsede organismer må det forventes, at selve den gensplejsede egenskab vil være et vigtigt kendetegn.

Som sikkerhed for, at den gensplejsede egenskab stadig udelukkende befinder sig i den organisme, hvori den bevidst er blevet indsat, er det nødvendigt, at der findes eksakte metoder til påvisning af såvel selve organismen som den gensplejsede egenskab.

Det er ikke muligt helt generelt at afgøre, om det er teknisk muligt (eller nødvendigt) at mærke en gensplejset organisme, således at det vil være muligt at konstatere, om den findes i et givet miljø.

Bemærkningerne til § 14 fastslår imidlertid, at der i en eventuel godkendelse kan stilles krav om, at sådanne metoder findes for

den af godkendelsen omhandlede organisme.«

Spørgsmål 72:

ad svaret på spørgsmål 3, bilag 25

Spørgsmålet bedes besvaret fyldestgørende også med henblik på regler for offentliggørelse og fortrolighed, idet der henvises til, at ministeren af folketinget er pålagt at fremsætte lov om registrering i indeværende samling og derfor nu må kende de påtænkte regler, og idet der henvises til, at kendskab til disse regler er af betydning for vurdering af § 9 i lovforslaget.

Svar:

Jeg har forelagt spørgsmålet for arbejdsministeriet, som har oplyst følgende, hvortil jeg kan henholde mig:

»I forlængelse af, hvad der er oplyst i svaret på spørgsmål 3, kan det om reglerne om registrering supplerende oplyses, at bekendtgørelsen tænkes opbygget ud fra følgende principper:

- a. Registreringen vil ske i det eksisterende register for stoffer og materialer (produktregistret).
- b. Registreringen vil omfatte oplysninger om projekter, som er anmeldt/godkendt/klassificeret i medfør af de regler, som arbejdsministeren, miljøministeren og landbrugsministeren fastsætter i henhold til de love, som gælder inden for deres respektive områder.
- c. Opbevaring af de registrerede oplysninger sker i overensstemmelse med gængse sikkerhedsbestemmelser.
- d. Alle myndigheder, som har opgaver i forbindelse med de under b. nævnte love, vil få direkte adgang til registret. Herudover vil andre (myndigheder, gensplejningsrådet, forskere, andre grupper, offentligheden i øvrigt) få adgang til registret, men kun i et vist, nærmere afgrænset omfang og bl.a. afhængigt af, hvilke oplysninger der indlægges i registret.
- e. Endelig vil bekendtgørelsen indeholde bestemmelser om tavshedspligt, klage og straf.

Specielt med hensyn til fastsættelsen af, hvilke oplysninger der kan udleveres til »andre«, er dette endnu ikke afklaret. Inden en sådan afklaring kan ske, skal der forhandles