

gennemført. Det vil ske i samarbejde mellem de involverede ministerier.

*Spørgsmål 41:*

Ministeren bedes ligeledes redegøre for, hvad en sådan information vil koste, og hvordan den kan finansieres.

*Svar:*

Jeg har forelagt spørgsmålet for levnedsmiddelstyrelsen, der har oplyst følgende, hvortil jeg kan henvise:

»En informationsindsats som den, der er fremlagt som svar på spørgsmål nr. 40, vil over en femårig periode det første år koste ca. 2,0 mill. kr. til kampagneaktiviteter, ca. 0,3 mill. kr. til stærkt målrettede informationsaktiviteter og ca. 0,5 mill. kr. til undervisningsmateriale, i alt ca. 2,8 mill. kr. det 1. år. I de følgende 4 år regnes med ca. 0,3 mill. kr. til stærkt målrettede informationsaktiviteter og ca. 0,5 mill. kr. til opfølgende undervisningsmateriale, i alt ca. 3,2 mill. kr.

Information om gensplejsning i det foreslåede omfang vil således i alt beløbe sig til ca. 6 mill. kr. fordelt over 5 år.

De nødvendige ressourcer til gennemførelse af information m.v. bliver søgt afsat som en særbevilling udover de løbende driftsudgifter der følger af loven. Udgifterne vil blive tilvejebragt indenfor de samlede ressourcer som er nødvendige for lovens gennemførelse.«

*Spørgsmål 43:*

I hvilket omfang vil afgørelser i henhold til lovens kapitel 2 være begrundet, og i givet fald vil sådanne begrundelser være eller blive gjort tilgængelige for offentligheden af afgørelsesmyndigheden?

*Svar:*

Jeg har forelagt spørgsmålet for levnedsmiddelstyrelsen, der har oplyst følgende, hvortil jeg kan henvise:

»Med hensyn til begrundelser af afgørelser vil levnedsmiddelstyrelsen følge den almindelige praksis i miljøministeriet og ledsage den konkrete afgørelse af en begrundelse, der nærmere redegør for, hvilke hensyn der er tillagt betydning ved afgørelsen, hvilke retsregler der har fundet anvendelse, og hvilke

praktiske forhold der er lagt til grund for afgørelsen.

Disse forhold fremgår endvidere af forvaltningslovens kapitel 6 og vil således gælde for enhver forvaltningsafgørelse, herunder også for afgørelser truffet af amts- og primærkommuner. Forvaltningsloven træder i kraft den 1. januar 1987.

Ifølge lovforslagets § 28, stk. 3, vil der altid skulle ske offentlig annoncering ved meddelelse af godkendelser efter lovforslagets § 10. Dette svarer til miljøbeskyttelseslovens ordning. Endvidere skal der ved beslutninger efter loven gives skriftlig underretning til privatpersoner, der må antages at have en væsentlig individuel interesse i beslutningen, jfr. lovforslagets § 28, stk. 2, nr. 1, og til organisationer, der er klageberettigede, jfr. lovforslagets § 28, stk. 2, nr. 2.

Der er således i lovforslaget taget højde for at sikre den del af offentligheden, som må anses for nærmest berørt af en afgørelse, information om, hvilke beslutninger der træffes.«

*Spørgsmål 46:*

Skal § 10 forstås således, at amtsrådet udelukkende skal tage stilling til udledningstilladelser på grundlag af ansøgerens oplysninger om sammensætningen af spildevandet fra virksomheden?

*Svar:*

Jeg har forelagt spørgsmålet for levnedsmiddelstyrelsen, som har udtalt følgende, hvortil jeg kan henvise:

»Hovedsigtet med lovforslagets § 10 er at skabe mulighed for at vurdere og godkende de udledninger af gensplejsede organismer og celler, der vil finde sted i forbindelse med produktionsvirksomhed. Produktion må således ikke påbegyndes, før der er foretaget en vurdering af de sundhedsmæssige, miljø- og naturmæssige konsekvenser en udledning har.

Vurderingen skal foretages på baggrund af de oplysninger, som skal angives i forbindelse med en ansøgning om godkendelse. Lovforslagets § 10 skal derfor ses i sammenhæng med §§ 14–15 og bemærkningerne hertil. Det er tanken, at det ved udstedelse af bekendtgørelser i medfør af §§ 14–15 skal præciseres, hvilken procedure der skal følges ved god-