

dag. Alle asylansøgere skal herefter udfylde et ansøgnings-/spørgeskema. Efter generelle kriterier, som direktoratet for udlændinge løbende ajourfører, skilles en række sager ud til »sædvanlig procedure«, og de resterende sager forbliver foreløbig i »åbenbart-grundløs-proceduren«.

En juridisk sagsbehandler fra direktoratet for udlændinge vil på baggrund af en grundig gennemgang af de skriftligt oversatte skemaer tage stilling til, om sagen kan fortsætte i denne procedure. Hvis det skønnes at være tilfældet, skal direktoratsmedarbejderen have en samtale gennem tolk med asylansøgeren til erstatning for den politiafhøring, som finder sted i dag. Skønner direktoratsmedarbejderen, at sagen efter samtalen kan fortsætte i »åbenbart-grundløs-proceduren«, skal en medarbejder fra Dansk Flygtningehjælp have en samtale gennem egen tolk med asylansøgeren, inden direktoratet kan tage endelig stilling til, om asylansøgningen fortsat kan betragtes som åbenbart grundløs, og da, om afslaget skal meddeles med eller uden klage-mulighed.

For at alle de nævnte sagsbehandlings-skridt i »åbenbart-grundløs-proceduren« sammen med sundhedsundersøgelsen hos Dansk Røde Kors skal kunne afvikles i løbet af kort tid, gerne ofte inden for en lille uges tid, skønnes det nødvendigt at oprette det i

lovforslagets bemærkninger nævnte særlige registreringscenter med et passende stort antal sengepladser, kombineret med betydelige kontorfaciliteter i forskellige bygninger, der muliggør en uforstyrret sagsbehandling m.v. for såvel direktoratet for udlændinge, Dansk Røde Kors og Dansk Flygtningehjælp som for politiet med bevarelse af den enkelte myndigheds eller organisations integritet i asylansøgerens øjne.

#### *Spørgsmål:*

Ministeren bedes oplyse, i hvor mange af de 114 sager, der er blevet behandlet efter reglen i § 56, stk. 4, flygtningenævnet har omgjort henholdsvis stadfæstet direktoratets afgørelse.

#### *Svar:*

Flygtningenævnet har i 98 sager, der er behandlet efter reglen i udlændingelovens § 56, stk. 4, stadfæstet direktoratet for udlændinges afgørelse, mens nævnet i 16 sager har omgjort direktoratets afgørelse.

De nævnte 16 sager er, som nævnt i besvarelsen af spørgsmål 15, i det væsentlige sager, hvori ansøgerne efter at have fået meddelt direktoratets afslag er fremkommet med oplysninger, som ikke forelå for direktoratet, og som nævnet ikke har fundet at kunne tilside-sætte.