

### 3 af udvalgets spørgsmål og landbrugsministerens besvarelse heraf

#### Spørgsmål 69:

»Ministerens kommentar til henvendelse af 5. maj 1986 fra Dansk Erhvervsgartnerforening (bilag 49) udbedes.«

#### Spørgsmål 86:

»Ministerens kommentar til henvendelse af dags dato fra Dansk Erhvervsgartnerforening (bilag 57) udbedes *snarest*.«

#### Svar:

De i Dansk Erhvervsgartnerforenings henvendelser fremsatte synspunkter er i vidt omfang behandlet i Landbokommissionens Underudvalg I, hvori Dansk Erhvervsgartnerforening var repræsenteret. Udvalgets delrapporter fra 1984 og 1985 tjente som oplæg til Landbokommissionens forhandlinger om landbrugsloven.

Der var bred enighed om, at det ville være uhensigtsmæssigt at udarbejde særlige regelsæt i loven for specielle kategorier af landbrugsejendomme, eksempelvis afgrænset på grundlag af specialproduktioner, beliggenhed og jordbonitet. Udvalget fandt, at sådanne problemer måtte finde deres løsning i administrativ praksis.

Som det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, har man været opmærksom på gartnerierhvervets særlige forhold. Der kan henvises til bemærkningerne til

- § 9, stk. 3, side 19, hvorefter der ved dispensationer fra de almindelige samdriftsbestemmelser kan tages hensyn til f.eks. større gartneri- og planteskolevirksomheder og frugtplantager,
- § 13, stk. 3, nr. 4, side 24, hvorefter denne bestemmelse ikke tænkes anvendt ved supplerende af gartneriejendomme,
- § 16, stk. 4, hvorefter afstandsgrænsen på 5 km ved erhvervelse af ejendom nr. 2 kan tænkes fraveget ved specialproduktioner, der som gartnerivirksomhed stiller særlige krav til jordbonitet eller produktionsapparat på den erhvervede ejendom.

Hertil kommer, at der allerede ved administrationen af gældende bestemmelser tages særlige hensyn til gartneriet. Det gælder således afstandsgrænsen på 15 km ved samdrift, der efter praksis kan forventes fraveget i forbindelse med en etapevis udflytning af en gartnerivirksomhed. Endvidere kan tilladelse til et selskabs erhvervelse af en landbrugsejendom i medfør af § 21, nr. 3, under visse forudsætninger forventes meddelt, hvis erhvervelsen sker med henblik på anvendelse til væksthusholdning.

På denne baggrund giver Dansk Erhvervsgartnerforenings omtale af bestemmelserne i lovforslaget vedrørende antal ejendomme, afstandskrav ved sammenlægning/samdrift, arealgrænse og bopælskrav ved nyetablering på bar mark mig anledning til følgende bemærkninger:

Reglerne om maksimalt antal ejendomme under én ejer og om afstand og areal ved samdrift og eje af flere ejendomme er udslag af ønsket om spredning af ejendomsretten til landbrugsjorden og om at undgå fjerneje. Jeg er opmærksom på, at gartnerierhvervet kan pege på en række særlige forhold, som isoleret set kan tale for særregler for gartneriet. Inden for andre produktionsgrene kan imidlertid på tilsvarende måde anføres argumenter for en positiv særbehandling; i praksis har der f.eks. været behandlet ansøgninger om dispensationer fra 2-ejendomsreglen og fra afstandskravet for fjerkræproducenter og for specialiserede svineproducenter.

Som anført kan gartnerier allerede efter gældende praksis opnå dispensation fra afstandskravet ved samdrift i forbindelse med udflytning, og i bemærkningerne til lovforslaget foreslås en lempelig praksis m.h.t. afstandskravet i § 16, stk. 4. Herudover vil jeg være indstillet på ud fra en konkret prøvelse i den enkelte sag at tage fornødent hensyn til gartnerivirksomhederne. Jeg vil således ikke være afvisende over for, når ganske særlige omstændigheder gør sig gældende, og hvor det må anses for nødvendigt for opretholdelse