

Der vil jo også være nogle skattemæssige fordele for erhvervene, idet eventuelt underskud af virksomhed »skattemæssigt« kan fratrækkes indkomsten.

Ændringen vil i høj grad være til skade for de unge, som skal førstegangsetablere sig, på grund af ejendomsprisstigning.

Det er anført, at bestyrerreglen kun anvendes i ganske få tilfælde, men alle de sager som ikke rejses, fordi ansøgeren først har rettet mundtlig forespørgsel til jordbrugskommissionerne, kan jo ikke registreres i en statistik. Desuden lempes kravene til bestyrerreglen. Det må erkendes, at der er visse problemer med at håndtere reglerne om jordbrug som væsentligste erhverv, men man fjerner ikke reglen helt. Ved køb af ejendom nr. 2 og ved supplerende opretholdelse af kravet. Kan reglen kontrolleres i disse tilfælde, må det også kunne lade sig gøre ved køb af en heltidsbedrift.

#### Til nr. 12

I lighed med bemærkningerne vedrørende ændringsforslag nr. 13 vil en ejendomsværdigrænse langt bedre give udtryk for ejendommenes reelle værdi og egnethed som heltidsdrift (en mere objektiv gruppeinddeling), end hvor der kun er tale om angivelse af et areal som eneste grundlag for inddeling i »grupper«.

#### Til nr. 13

Som lovforslaget foreligger, omfatter det et meget stort antal ejendomme. Det kan forventes, at der vil ske en væsentlig prisstigning på den type ejendomme.

Når ejendomsgruppen alene skal afgrænses efter arealstørrelse og jordværdi, vil der være en række ejendomme, som absolut kan betegnes som heltidsbedrifter (bæredygtige driftsenheder), der bliver omfattet af reglen – dvs. fri erhvervelse for erhverv, som vil opfylde bopælspligten. Dette gælder ikke mindst et stort antal jyske statshusmandsbrug, som netop er udstykket med et areal på 12–15 ha. Grundværdien er i langt de fleste tilfælde under grænsen på de 164.000 kr.

Lovforslaget vil specielt være til skade for yngre landmænd, som ønsker (har kapital til) køb af en mindre landbrugsejendom.

#### Til nr. 14 og 15

Mindretallet ønsker, at bestyrerreglen bortfalder som en ret. Det mest regulære vil være at opretholde væsentligste erhverv på heltidsbedrifterne.

Muligheden for dispensation kan kun gives i visse specielle tilfælde. Når der tale om en landbrugsejendom, der er forsynet med bygninger, der er af en sådan størrelse og karakter, at bygningernes vedligeholdelse, skatter m.v., stiller helt ekstraordinære krav. Det forudsættes, at der er tale om bevaringsværdige bygninger.

#### Til nr. 21

Der henvises til besvarelsen af udvalgets spørgsmål 41 og 45. Af redaktionelle grunde foreslås det dog i stedet at udbygge § 17 b med en henvisning til § 18 a.

Samtidig foreslås indsat en henvisning til § 16, stk. 1, nr. 3. En tilsvarende henvisning burde allerede have været indsat i den gældende § 17 b. Dennes henvisning til § 17 a er ikke tilstrækkelig, idet reglerne for familieejendomme omfatter en bredere familiekræds end den, der er omfattet af § 17 a. Den fjernere del af familien skal således erhverve i henhold til § 16. Bestemmelsen er hidtil fortolket i overensstemmelse med den foreslåede formulering.

#### Til nr. 24

Gennem den ændrede formulering tilsigtes det dels at fastholde den i besvarelsen af udvalgets spørgsmål 36 og 45 anførte udvidelse af familiekrædsen til at omfatte også søskende, dels at præcisere, at der ikke sker indskrænkninger i forhold til den hidtidige bestemmelse i § 17 a.

#### Til nr. 25

Der er tale om en rent redaktionel præcisering, idet den hidtil foreslåede bestemmelse muligvis kan forstås således, at den ikke omfatter erhververen, men kun de øvrige anpartshavere, hvilket ikke er meningen.

#### Til nr. 27

Redaktionel ændring.

#### Til nr. 28