

Til lovforslag nr. L 68. Betænkning afgivet af retsudvalget den 3. december 1985

## Betænkning

over

### Forslag til lov om ændring af udlændingeloven

Udvalget har behandlet lovforslaget i nogle møder og har herunder stillet spørgsmål til justitsministeren, som denne har besvaret skriftligt.

I et bilag til betænkningen er optrykt nogle af udvalgets spørgsmål og justitsministerens besvarelse heraf.

Herefter indstiller et *flertal* (socialdemokratiets, det konservative folkepartis, venstres, centrum-demokraternes og kristeligt folkepartis medlemmer af udvalget) lovforslaget til *vedtagelse uændret*.

Flertallet bemærker, at det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget (punkt 7), at direktoratet for udlændinges afgørelse om, at afslag på en åbenbart grundløs asylansøgning ikke skal kunne indbringes for flygtninge-nævnet, forudsættes truffet meget hurtigt efter indrejsen. Justitsministeren har imidlertid i den forbindelse over for udvalget oplyst, at ordningen vil blive tilrettelagt således, at direktoratets og Dansk Flygtningehjælps samtaler med asylansøgeren tidsmæssigt er helt adskilte. Det vil således blive tilstræbt, at der normalt går mindst en dag mellem samtalerne. Også herved vil det blive markeret over for asylansøgeren, at der er tale om to uafhængige instanser.

Justitsministeren har endvidere oplyst, at lovforslagets ikrafttrædelsesbestemmelse indebærer, at direktoratet alene for asylansøgere, der indrejser efter ikrafttrædelsestidspunktet, kan træffe bestemmelse om at afskære klage til flygtninge-nævnet i medfør af § 53 a, stk. 3. Derimod vil sager, der på ikrafttrædelsestidspunktet er indbragt for flygtninge-nævnet, men endnu ikke er afgjort, kunne behandles i nævnet i overensstemmel-

se med lovforslagets regler om nævnets sammensætning og sagsbehandlingsform. Sagerne vil således i givet fald kunne behandles efter reglerne i lovforslaget om det lille nævn og om skriftlig sagsbehandling.

Et *mindretal* (socialistisk folkepartis medlemmer af udvalget) anser lovforslaget for at være en klar forringelse af asylansøgers retsstilling.

På et tidspunkt, hvor asylansøgeren er i en meget vanskelig følelsesmæssig og fysisk situation lige efter ankomsten til Danmark, kan han meget vel være bange for at komme med de oplysninger, der er nødvendige for at sikre ham asyl, hvorfor man med lovforslaget risikerer at få flere forkerte afslag på asylansøgninger, end man får i dag.

Det fremgår af ministerens besvarelser af udvalgets spørgsmål, at hidtil er kun 114 sager blevet afgjort efter bestemmelsen om åbenbart grundløse ansøgninger. På denne baggrund synes en lovændring helt urimelig.

Mindretallet frygter, at der med opbygning af et nyt center ud over modtagelsescenteret i Kongelunden vil blive skabt en specialejr, hvori tvivlsomme ansøgere anbringes, med de spændinger, det uvægerlig vil medføre.

Efter mindretallets opfattelse vil nyordningen skabe en meget usikker situation for asylansøgere. Enten vil kun få blive behandlet efter den nye regel, og så vil den nye konstruktion være urimelig ressourceforbrugende og usikkerhedsskabende, eller også vil mange blive overført til det nye center, og sagsbehandlingstiden vil da medføre, at asylansøgerne skal opholde sig længere i det nye center, end det åbenbart er planen, og risikoen for fejlafgørelser vil blive større.