

## DANMARKS LÆRERFORENING

Vandkunsten 12

1467 København K

14. maj 1986

**Foretræde for folketingets uddannelsesudvalg vedrørende  
lovforslag L 240 onsdag den 14. maj 1986**

Danmarks Lærereforening har allerede den 19. marts 1986 sendt undervisningsministeriet en udtalelse om det samme forslag, da det blev fremsat den 18. marts 1986 som et ændringsforslag til L 47.

Der kan ikke herske tvivl om, at foreningen anser lovforslaget som en væsentlig forringelse af brugerindflydelsen i folkeskolen.

Vi mener, at den konstruktion, man nåede frem til ved ændringen af skolestyrelsesloven i slutningen af 1977 på baggrund af kapitel II-udvalgets betænkning, var en så finjusteret balancemodel, at det vil være en stor uretfærdighed over for forældre og lærere, hvis man nu gennemfører L 240.

Vi er enige i, at skolevæsenets leder er og skal være kommunens forvaltningschef. Men lederen har også et særligt ansvar for, at skolevæsenet administreres i overensstemmelse med den af folketinget vedtagne lovgivning.

Der er således ikke tale om, at disse stillinger er kommunale tjenestemandstillinger. Der er tale om stillinger i folkeskolen.

Vi er klar over, at visse kommunalbestyrelser i de senere år er begyndt at betjene sig af ekspertbistand, når der skal ansættes ledere i den kommunale forvaltning. Derfor finder nogle af kommunerne de gældende regler i skolestyrelseslovens paragraffer 7 og 23 som

en hindring for den kommunale selvbestemmelsesret med hensyn til procedure og lederudvælgelse.

Foreningen mener ikke, at det er nødvendigt med den foreslåede lovændring for at kunne imødekomme kommunalbestyrelsernes ønske om stærkere indflydelse på lederudvælgelsen.

Foreningen er parat til – inden for det eksisterende lovgrundlag – at indgå i en drøftelse med undervisningsministeriet, Kommunernes Landsforening og Skole og Samfund om en hensigtsmæssig løsning.

Der må dog ikke være tale om en løsning, der afskærer skolekommissionen fra at foretage indstilling efter de gældende regler.

Vi er forundrede over, at ministeriet ikke har taget initiativ til en sådan drøftelse i stedet for at fremsætte lovforslag.

Vi havde inden lovforslagets første fremsættelse den 18. marts 1986 haft indledende drøftelser med Kommunernes Landsforening om en hensigtsmæssig procedureændring uden en samtidig ændring af kompetenceforholdene. Da lovforslaget blev fremsat, gik disse drøftelser i stå.

Vi er som sagt parate til at genoptage disse drøftelser, men vi ser gerne, at undervisningsministeriet og Skole og Samfund indtræder.