

## Bilag 2

**Udtalelse indhentet af undervisningsministeren foranlediget af et spørgsmål fra uddannelsesudvalget fra Danmarks Lærerforening over forslag til lov om ændring af lov om styrelsen af kommunernes skolevæsen og af virksomhed efter lov om fritidsundervisning m.v. (Bortfald af undervisningsministeriets og amtsrådenes godkendelsesbeføjelser, forenkling af klagesager, styrkelse af skolenævn m.v.) (L 47)**

## DANMARKS LÆRERFORENING

Den 19. marts 1986

*Vedrørende lovforslaget om ændring af skolestyrelsesloven. (Lovforslag nr. 47, 1985-86)*

Danmarks Lærerforening er telefonisk blevet orienteret om, at undervisningsministeren har fremsat et nyt ændringsforslag til skolestyrelseslovens § 23, således at der indsættes et stk. 2, som fratager skolekommissionen indstillingsret til stillinger som skoledirektør, viceskoleinspektør, ledende skoleinspektør og ledende skolepsykolog.

Danmarks Lærerforening må kraftigt advare mod gennemførelsen af dette forslag.

Efter foreningens opfattelse vil gennemførelse af forslaget være et fundamentalt brud på de intentioner, der i tjenestemandskommissionen af 1965 blev lagt til grund for ændringerne i tjenestemandsløvgivningen, hvorefter tjenestemandstillinger i folkeskolen fra at være omfattet af en særlig tjenestemandsløvs (lærerlønnsloven) blev undergivet den samlede lov om tjenestemænd i staten, folkeskolen og i folkekirken.

Ved at undtage de anførte stillingskategorier fra indstilling fra skolekommissionen, bliver de en særlig slags stillinger i folkeskolen, som adskiller sig fra de øvrige tjenestemandstillinger i folkeskolen derved, at forældreinteresser er sat uden for indflydelse. Foreningen anser dette som en klar begyndelse til at overføre disse stillinger fra at være tjenestemænd i folkeskolen til at være kommunale tjenestemænd uden forbindelse med eller rod i den danske folkeskole.

Foreningen er enig i, at skoledirektører og ledende skoleinspektører er forvaltningsgren-

chefer i kommunerne, men de har samtidig et embedsmandsmæssigt ansvar for, at den grundlovssikrede undervisning, som folketin- get nærmere har lovgivet om i folkeskoleloven, bliver gennemført i kommunerne. Det er derfor foreningen magtpåliggende, at der ikke sker en yderligere kommunalisering af tjenestemandstillinger i folkeskolen.

Ved ændringerne i skolestyrelsesloven fra 1970 op gennem 70'erne har foreningen givet tilslutning til, at de ledende stillinger i folkeskolen ikke skulle besættes med kongelig udnævnelse, og endvidere gik foreningen ved ændringen af loven i 1978 (efter indstilling fra kapitel II-udvalget) med til, at skolekommissionen ikke kunne foretage bindende indstilling, når det drejede sig om stillinger som skoledirektør, viceskoleinspektør og ledende skoleinspektør. Foreningen har dermed bøjet sig så langt mod de kommunale ønsker, som det er muligt uden at fjerne disse stillinger helt fra at være tjenestemandstillinger i folkeskolen.

Afslutningsvis skal foreningen henlede opmærksomheden på, at det gennemgribende udvalgsarbejde, som blev gennemført i det af undervisningsministeren den 7. januar 1975 nedsatte udvalg (kapitel II-udvalget) foregik over mere end 2 år, hvor alle parter var med til at finde sammen til et fælles forslag, der kunne tilgodese alle de interesserede parter.

Foreningen står derfor helt uforstående over for, at ministeren i huj og hast fremsætter et forslag, som kun varetager én af de i kapitel II-udvalget repræsenterede interessegruppers interesse.

Venlig hilsen

*Martin Rømer*

/Sigfred Sørensen