

Til lovforslag nr. L 166. Betænkning afgivet af kulturudvalget den 16. maj 1986

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af lov om biblioteksafgift

Udvalget har behandlet lovforslaget i nogle møder og har herunder stillet spørgsmål til ministeren for kulturelle anliggender, som denne har besvaret skriftligt.

Udvalget har endvidere modtaget mundtlige og/eller skriftlige henvendelser fra:

Billedkunstnernes Forbund,
 Dansk Forfatterforning,
 Dansk Musikerforbund,
 Dansk Skuespillerforbund,
 Fællesrådet for udøvende Kunstnere,
 Håndværksrådet og
 Tegnerforbundet.

Der er af ministeren for kulturelle anliggender, af et flertal og af et mindretal stillet ændringsforslag, hvorom henvises til de ledsagende bemærkninger.

Herefter indstiller et *mindretal* (det konservative folkepartis, venstres, det radikale venstres og kristeligt folkepartis medlemmer af udvalget) lovforslaget til *vedtagelse* med de af mindretallet stillede ændringsforslag.

Et *mindretal* (socialdemokratiets og socialistisk folkepartis medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de af mindretallet stillede ændringsforslag og med følgende bemærkninger:

Siden vedtagelsen af lov om biblioteksafgift (lov nr. 307 af 9. juni 1982) er biblioteksafgiften bl.a. blevet drøftet i udvalget vedrørende revision af ophavsretslovgivningen. I 5. delbetænkning »Ophavsretligt biblioteksvederlag« (betænkning nr. 1038/1985) fra dette udvalg foreslår et flertal, at den eksisterende biblioteksafgift ændres til en ophavs-

retlig vederlagsordning. Dette forslag er i overensstemmelse med ønsker udtrykt af ophavsretshavernes organisationer i forbindelse med lovgivningsarbejdet i 1982.

Det er mindretallets indstilling, at en ophavsretlig biblioteksafgift vil kunne bidrage til at afhjælpe en række af de urimeligheder, der præger den nuværende lovgivning, hvorefter nogle skabende og udøvende kunstnere slet ikke er berettiget til afgift og andre kun er det rent formelt. Det har derfor været skuffende for mindretallet, at ministeren for kulturelle anliggender ikke har ønsket at fremsætte et forslag om ophavsretlig biblioteksafgift, men har begrænset sig til nogle ændringer af den eksisterende lovgivning – ændringer, der nok giver et lidt bedre økonomisk grundlag for at tilgodese nogle af de grupper, der med deres værker er repræsenteret i bibliotekerne, men på ingen måde sikrer den nødvendige ligestilling mellem de forskellige grupper af ophavsretshavere og endog synes at diskriminere nogle grupper betydeligt.

Mindretallets ændringsforslag vil heller ikke løse alle problemer, men søger dog så langt, det i dag er teknisk muligt, at råde bod på de mest iøjnefaldende uretfærdigheder og skævheder.

Mindretallet har ved behandlingen af lovforslaget lagt vægt på, at de i §§ 3, 3 a, 3 b og 4 omtalte rådighedsbeløb er pristalsregulerede, jfr. lovens § 5. Mindretallet har imidlertid fundet, at de i bemærkningerne angivne rådighedsbeløb ikke er tilstrækkelige. Mindretallet skal derfor foreslå, at beløbet, der afsættes til fordeling til ophavsmænd til fo-