

den foreslåede erhvervspilotuddannelse, ikke selve uddannelsen, men betalingen af uddannelsen.

*Spørgsmål 19:*

»Ministerens kommentar udbedes til den under L 136 – bilag 20 omdelte skrivelse fra Muk Air.«

*Svar:*

Brevet fra Muk Air omfatter

- 1) spørgsmål om udgifterne ved pilotuddannelsen, herunder om den påtænkte uddannelse er bedre end den eksisterende,
- 2) et forslag om, at regeringen som alternativ til lovforslaget pålægger luftfartsselskaberne selv at varetage deres pilotuddannelse.

*Ad 1)*

Erhvervspilotuddannelsen – efter forslaget – er mere omfattende end den eksisterende private uddannelse, der omtales af Muk Air.

Erhvervspilotuddannelsen går, både i elevudvælgelse og indholdet, væsentlig længere, end hvad der følger af de formelle certifikatbestemmelser.

Baggrunden herfor er en konkret erfaring for, at kun en meget begrænset del af de nuværende privatuddannede piloter får ansættelse i de store luftfartsselskaber, og det sker altid først efter erhvervelse af omfattende praktisk flyveerfaring i små fly.

Vurderingen i lovbemærkningerne af omkostningerne baserer sig, ligesom Muk Airs opgørelse, på et rundspørge blandt de private flyskoler.

*Ad 2)*

Muligheden for et pålæg til luftfartsselskaberne om selv at varetage pilotuddannelsen har været undersøgt. Det er en forudsætning herfor, at der kan skabes sikkerhed for, at selskaberne vil påtage sig opgaven i nødvendigt omfang, og dette kan man næppe påregne.