

Til lovforslag nr. L 63. Betænkning afgivet af uddannelsesudvalget den 15. maj 1986

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af lov om Arbejdsgivernes Elevrefusion m.fl. love

(Arbejdsgiverfinansieret befordringsgodtgørelse for EFG-elever og lærlinge)

[af Nørgaard-Sørensen (S) m.fl.]

Udvalget har behandlet lovforslaget i en række møder og har herunder stillet spørgsmål til undervisningsministeren, som denne har besvaret skriftligt.

Der er af undervisningsministeren stillet ændringsforslag, hvorom henvises til de ledsagende bemærkninger.

Herefter indstiller et *flertal* (det konservative folkepartis, venstres, det radikale venstres, centrum-demokraternes og kristeligt folkepartis medlemmer af udvalget) lovforslaget til *vedtagelse* med de af undervisningsministeren stillede ændringsforslag.

Et *mindretal* (socialdemokratiets og socialistisk folkepartis medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse uændret*.

Mindretallet udtaler tilfredshed med, at der nu via Arbejdsgivernes Elevrefusion åbnes mulighed for at indføre befordringsgodtgørelse for EFG-elever og lærlinge. Siden den statsfinansierede befordringsgodtgørelse blev afskaffet i sommeren 1985, har der været talrige eksempler på den ulighed, geografisk såvel som økonomisk, der derved blev skabt.

Det har været hensigten gennem det fremsatte lovforslag at genindføre befordringsgodtgørelsen i fuldt omfang og lade arbejdsgiverne finansiere den solidarisk gennem en forhøjelse af bidragene til Arbejdsgivernes Elevrefusion.

En gennemførelse af lovforslaget uændret ville således stille elever og lærlinge ens, uanset hvilket overenskomstområde de måtte være tilknyttet. Noget anderledes stiller det sig med undervisningsministerens ændringsforslag til lovforslaget. En gennemførelse af disse vil på den ene side give mulighed for arbejdsgiverfinansieret befordringsgodtgørelse via AER, men samtidig vil udnyttelsen af denne mulighed være afhængig af, i hvor høj grad der indgås aftaler herom på arbejdsmarkedet.

Mindretallet frygter for, at arbejdsgiverne i nogle situationer vil forholde sig kritisk til denne mulighed, hvilket kan besværliggøre opfyldelsen af fagbevægelsens ønske om at indføre befordringsgodtgørelse for alle lærlinge og EFG-elever på 2. del.

Mindretallet finder det derfor ønskeligt, om lovforslaget kunne gennemføres uændret, hvilket ville give de unge fuld sikkerhed for dækning af transportomkostningerne i forbindelse med deres uddannelse.

Hvis ministerens ændringsforslag skulle blive vedtaget, vil mindretallet naturligvis stemme for loven ved 3. behandling. Loven er under alle omstændigheder et fremskridt. Men samtidig må mindretallet opfordre arbejdsmarkedets parter til gennem aftaler at lade AER finansiere transportomkostningerne både i forbindelse med rejsen mellem hjem og skole og også mellem hjem og arbejdsplads.