

Til lovforslag nr. L 225. Betænkning afgivet af landbrugs- og fiskeriudvalget den 14. maj 1986

## Betænkning

over

### Forslag til lov om kød m.m.

Udvalget har behandlet lovforslaget i nogle møder og har herunder stillet spørgsmål til landbrugsministeren, som denne har besvaret skriftligt.

Der er af landbrugsministeren og af et mindretal stillet nogle ændringsforslag, hvorom henvises til de ledsagende bemærkninger.

Herefter indstiller et *flertal* (udvalget med undtagelse af socialdemokratiets og socialistisk folkepartis medlemmer) lovforslaget til *vedtagelse* med de af landbrugsministeren stillede ændringsforslag.

Et *mindretal* (socialdemokratiets og socialistisk folkepartis medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de stillede ændringsforslag.

#### Ændringsforslag

Af et *mindretal* (S og SF):

Til § 27

1) Paragraffen affattes således:

»§ 27. Landbrugsministeren kan ud fra hygiejniske, sundheds-, ernærings- og kvalitetsmæssige hensyn fastsætte regler om tilvirkning og anden behandling samt emballering af kød, slagteaffald og kødvarer.«

Af *landbrugsministeren*, tiltrådt af *udvalget*:

Til § 29

2) *Stk. 2* affattes således:

»*Stk. 2*. Udgifterne til veterinærkontrol med virksomheder, der er autoriseret eller godkendt efter loven, herunder udgifter ved

undersøgelser af stikprøver for medicinrester og rester af andre uønskede stoffer, afholdes af virksomheden, medmindre landbrugsministeren træffer anden bestemmelse. Landbrugsministeren kan fastsætte regler om, at virksomhederne skal betale en afgift til hel eller delvis dækning af udgifter ved tilsyn og kontrol.«

Til § 32

Af et *mindretal* (S og SF):

3) *Stk. 2, nr. 3 og 4*, affattes således:

»3) emballering og mærkning,

4) levnedsmidlers sammensætning og næringsindhold,«.

Af *landbrugsministeren*, tiltrådt af *udvalget*:

Til § 35

4) *Stk. 2* affattes således:

»*Stk. 2*. Afgørelser truffet af veterinærinspektatet som 1. instans kan inden 4 uger efter meddelelsen påklages til landbrugsministeriet. Landbrugsministeriet kan se bort fra overskridelse af fristen, når der er særlig grund hertil.«

#### Bemærkninger

Til nr. 1 og 3

Den fortsatte placering af hjemmel til udstedelse af kødarestandarder i miljøministeriet har den helt klare hensigt, at administration og kontrol bør være uafhængig af produktion og eksportinteresser.