

end ellers stå uantastet ved forsvarets krydsforhør.

Mindretallet finder, at netop sager om grov kriminalitet bør fremstå som sager, der viser, at grundlæggende retsplejegarantier kan og skal fastholdes, og kan helt tilslutte sig retsplejerådet, når dette i betænkning nr. 1056/1985 om anonyme vidner m.v. på side 31 udtaler: »Endelig må det fremhæves, at anonymisering af vidner giver mulighed for til en vis grad hemmelige domsfældelser. Det strider mod princippet om, at tiltalte under domsforhandlingen skal gøres bekendt med alt det materiale, som gøres gældende mod

ham. Såfremt sådanne principper ikke respekteres fuldt ud, vil tilliden til retssystemet kunne lide skade ikke blot hos de mennesker, der domfældes under sådanne sager, men i vide kredse i befolkningen.«

Et tredje mindretal (det radikale venstres medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling.

Mindretallet ønsker at bemærke, at det er en forudsætning for et retssamfund, at en borger får at vide, hvad han eller hun anklages for også i detaljer, og hvem der anklager ham eller hende.

*Hagen Hagensen (KF) fmd. Annelise Gotfredsen (KF) Karen Thurøe Hansen (KF)*

*Grethe Fenger Møller (KF) Bjørn Elmquist (V) Birthe Rønn Hornbech (V)*

*Birgith Mogensen (CD) Inger Stilling Pedersen (KrF) Ole Espersen (S) Korneliusen (S)*

*Torben Lund (S) Lissa Mathiasen (S) Erik B. Smith (S) Jimmy Stahr (S)*

*Leif Hermann (SF) Ebba Strange (SF) nfm. Bernhard Baunsgaard (RV)*

Partierne VS, FP og FD havde ikke medlemmer i udvalget.