

muligheder for at løse basale samfundsmæssige konflikter må fjernes.

Ovenstående udtalelse er i det væsentligste identisk med Dansk Retspolitisk Forenings udtalelse vedrørende betænkning nr. 1023/1984 om politiets indgreb i meddelelshemmeligheden og anvendelse af agenter.

Et *andet mindretal* (det radikale venstres medlem af udvalget) kan stemme for de under nr. 1, 2, 3 og 7 stillede ændringsforslag, men indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling.

Mindretallet støtter de nævnte ændringsforslag, fordi en gennemførelse heraf vil indebære et forbud mod anvendelsen af agenter. Efter mindretallets opfattelse er brugen af agenter, hvad enten der er tale om civile eller politifolk, uforenelig med de principper, det danske retssamfund bygger på.

Ændringsforslag

Til § 1

Af et *mindretal* (SF og RV):

1) *Nr. 1* udgår.

2) *Nr. 3* affattes således:

»3. Efter § 743 indsættes som ny paragraf:

»§ 743 a. Politiet må ikke som led i efterforskningen af en lovovertrædelse foranledige, at der tilbydes bistand til eller træffes foranstaltninger med henblik på at tilskynde nogen til at udføre eller fortsætte lovovertrædelsen.«

3) *Nr. 4* og *nr. 5* udgår.

Af et *flertal* (S, KF, V, CD og KrF):

4) I den under *nr. 5* foreslåede § 754 a indsættes efter nr. 2 som nyt nummer:

»3) efterforskningen angår en lovovertrædelse, som efter loven kan straffes med fængsel i 6 år eller derover, eller en overtrædelse af straffelovens § 289, 2. pkt.«

5) I den under *nr. 5* foreslåede § 754 b affattes *stk. 2* således:

»*Stk. 2.* Foranstaltningerne må alene udføres af polititjenestemænd.«

6) Den under *nr. 5* foreslåede § 754 c affattes således:

»§ 754 c. Foranstaltninger efter § 754 sker efter rettens kendelse. Spørgsmålet herom forelægges for retten på det sted, hvor tiltale er eller kan forventes rejst, eller i øvrigt hvor politiets beslutning om at søge foranstaltningerne gennemført er truffet.

Stk. 2. I rettens kendelse anføres de konkrete omstændigheder i sagen, hvorpå det støttes, at betingelserne for foranstaltningernes gennemførelse er opfyldt. Kendelsen kan til enhver tid omgøres.

Stk. 3. Såfremt foranstaltningernes øjemed ville forspildes, dersom retskendelse skulle afventes, kan politiet træffe beslutning om at gennemføre foranstaltningerne. I så fald skal politiet snarest muligt og senest inden 24 timer fra foranstaltningernes iværksættelse forelægge sagen for retten. Retten afgør ved kendelse, om foranstaltningerne kan godkendes, samt om de kan opretholdes. Burde foranstaltningerne efter rettens opfattelse ikke være foretaget, skal retten give meddelelse herom til justitsministeriet.«

Af et *mindretal* (SF og RV):

Til § 2

7) *Stk. 2* udgår.

Bemærkninger

Til nr. 1, 2, 3 og 7

Forslagsstillerne finder det ikke muligt nærmere at afgrænse brugen af agent provocateur, således at almindelige retssikkerhedshensyn derved tilgodeses. Det findes ligeledes umuligt at formulere regler, der sikrer, at politiets integritet ved agentindsættelse ikke afgørende krænkes. Den eneste mulige løsning er derfor fastlæggelse af et forbud mod anvendelse af politiagenter.

Det kunne overvejes at undtage efterforskning af lovovertrædelser, for hvilke påtale i medfør af straffelovens §§ 110 f og 118 a sker efter justitsministerens påbud.

En sådan undtagelse kunne eventuelt retfærdiggøres af den intensiverede bekæmpelse af terrorhandling. Forslagsstillerne finder imidlertid, at bekæmpelse af terrorhandling m.v. næppe hensigtsmæssigt kan ske ved at