

bourgforligets vetoret ville bestå uantastet også på de nye områder, hvor der indføres flertalsafstemninger. Imidlertid er det senere fra regeringens side i et notat erkendt, at Danmark risikerer at blive overstemt, ikke at kunne samle en blokerende minoritet i Rådet.

Dette kan bringe Danmark i den situation, at vetoretten ikke kan håndhæves, da den jo ikke er sikret i traktaterne. Den kan imidlertid sikres igennem f.eks. en aftale mellem Frankrig, Storbritannien, Irland, Grækenland og Danmark om altid at rykke det land til undsætning, som ønsker at etablere en blokerende minoritet (dvs. mindst 23 stemmer, hvoraf Danmark har tre, de øvrige henholdsvis ti, ti, tre og fem stemmer).

Luxembourgforligets vetoret kan selvfølgelig også sikres gennem en samlet ny skriftlig aftale, hvor også de lande, som ikke anerken-

der vetoretten, og de lande, som hævder, at der foreligger en forståelse om, at vetoretten ikke skal bruges på de nye områder med flertalsafstemninger, nu tilslutter sig vetoretten.

For det andet er det klart, at vælgerne må have krav på, at der kun gennemføres de institutionelle ændringer, som vælgerne udtrykkeligt tog stilling til i form af det materiale, som regeringen udsendte til afhentning på posthuse, biblioteker m.v.

I dette materiale var ikke indeholdt forslag om ændringer i Rådets forretningsorden, ændringer, som ikke mindst det hollandske formandskab stærkt ønsker, og som sammen med de nye regler i EF-pakken vil gøre det yderligere vanskeligt for Danmark at blokere sagerne, ikke mindst på de områder, hvor der efter de nye regler i artikel 100 A indføres flertalsafstemninger.

*Kent Kirk (KF) Collet (KF) Arne Lund (KF) Grove (KF) Bjørn Elmquist (V)*

*Svend Heiselberg (V) fmd. Tørnæs (V) Bollmann (CD) Hjortnæs (S) Arne Jensen (S)*

*Risgaard Knudsen (S) Ivar Nørgaard (S) nfm. Bjørn Westh (S) Gade (SF)*

*Leif Hermann (SF) Albrechtsen (VS) Niels Helveg Petersen (RV)*

Partierne KrF, FP og FD havde ikke medlemmer i udvalget.