

Til lovforslag nr. L 165. Betænkning afgivet af socialudvalget den 30. april 1986

## Betænkning

over

### Forslag til lov om ændring af børnetilskudsloven og bistandsloven

(Effektivisering af inddrivelsen af forskudsvis udlagte børnebidrag og tilbagebetalingskrav efter bistandsloven)

Udvalget har behandlet lovforslaget i en række møder og har herunder stillet spørgsmål til socialministeren, som denne har besvaret skriftligt.

Herefter indstiller et *flertal* (det konservative folkepartis, venstres, det radikale venstres, centrum-demokraternes og kristeligt folkepartis medlemmer af udvalget) lovforslaget til *vedtagelse* med de af socialministeren stillede og af flertallet tiltrådte ændringsforslag.

Flertallet har lagt vægt på, at der efter børnetilskudslovens § 31 er mulighed for at eftergive forskudsvis udbetalte børnebidrag, som ikke er tilbagebetalt af den bidragsskyldige. Eftergivelse kan ske, når der ikke i det sidste år forskudsvis er udbetalt bidrag og den bidragsskyldige ikke ville kunne betale det skyldige beløb uden at komme til at mangle, hvad der må anses for nødvendigt til eget eller familiens underhold.

Flertallet har også lagt vægt på, at bistandslovens § 27, stk. 3, indeholder regler om bortfald af tilbagebetalingskrav.

Efter denne bestemmelse bortfalder et tilbagebetalingskrav, når der er gået 5 år efter hjælpens ophør, uden at der har været mulighed for at gennemføre tilbagebetalingskravet.

Bortfaldsreglen giver det sociale udvalg mulighed for at undlade at fastsætte en betalingsordning inden 5 års fristens ophør, såfremt kontanthjælpsmodtagerens økonomiske forhold tilsiger det.

Et *mindretal* (socialdemokratiets medlemmer af udvalget) kan tilslutte sig lovforslaget undtagen bestemmelsen i det foreslåede § 7, stk. 4, om opkrævning af gebyr. Mindretallet vil i øvrigt redegøre nærmere for sin stilling til lovforslaget ved 3. behandling.

Mindretallet finder det naturligt, at bidragsgæld m.v. kan modregnes i overskydende skat, men ligefrem at opkræve strafgebyr ved for sen betaling af ydelsen efter bistandsloven er efter mindretallets mening for stor en belastning af et i øvrigt svagt klientel.

Ministerens argumenter med, at reglen især tænkes anvendt på restancer vedrørende daginstitutionsområdet, og at fripladsgrænserne gør en sådan ordning fornuftig.

Så længe grænsen for fuld friplads ligger på en indtægt på 40.000 kr. årligt og daginstitutionsbetalingen på omkring 1.000 kr. månedligt, kan mindretallet ikke være enige med ministeren.

Et *andet mindretal* (socialistisk folkepartis medlemmer af udvalget) vil redegøre for sin stilling ved 3. behandling.

#### Ændringsforslag

Af *socialministeren*, tiltrådt af et *flertal* (KF, V, RV, CD og KrF):

Til § 2

1) Nr. 2 affattes således: