

m.v. af karlitlofter samt plader og andre materialer, der indeholder asbest».

### Bemærkninger

Til nr. 1, 3, 5, 7 og 9

Ændringsforslagene vil friholde arbejdsmiljøinvesteringer for 20 pct.s-afgiften, der pålægges anlægsinvesteringer, for hvilke der ikke inden 4. december 1985 er indgået bindende kontrakt.

Da der også kan forekomme situationer, hvor vedligeholdelsesarbejder og forbedringsarbejder, der er arbejdsmiljøbegrunderet, medregnes som driftsudgifter, fritages disse udgifter for at indgå i grundlaget for beregningen af kommunernes og amternes afgift som følge af et højere aktivitetsniveau i 1986 end i 1984.

Ændringsforslagene har ikke mindst sin baggrund i problemerne med arbejdsmiljøet, hvor der er benyttet asbest- og karlitlofter.

Ændringsforslagene sikrer altså bl.a., at staten ikke kan opkræve en statsafgift på forbedringer, hvis formål er at fjerne en kræfttrisiko.

Loven åbner ikke mulighed for, at indenrigsministeren kan dispensere for disse arbejder, i sin nuværende form, hvorfor det er nødvendigt, at ændringsforslagene vedtages.

Såfremt staten ikke skal opkræve en statsafgift på helt nødvendige arbejdsmiljøforbedringer som f.eks. udskiftning af asbest- og karlitlofter, er det således nødvendigt, at socialdemokratiets ændringsforslag vedtages.

Til nr. 2, 4, 6, 8 og 10

Baggrunden for ændringsforslagene er de mange målinger, der for øjeblikket bliver foretaget landet over på statslige, amtslige og kommunale institutioner som f.eks. gymnasier, skoler, børnehaver, rådhus osv., hvor der konstateres en alarmerende tilstedeværelse af fibre fra asbest- og karlitplader, som er brugt ved byggeriet af de pågældende institutioner.

Der er tale om et ganske alvorligt sundhedsmæssigt problem. Samtidig er forslagsstillerne generelt af den opfattelse, at et sundt indeklima må være en selvfølge for brugere af institutioner, uanset om man er elev eller ansat. På baggrund af de allerede nævnte målinger rundt om i landet foretaget af Arbejdstilsynet eller Bedriftssundheds-tjenesten er det klart, at de nævnte plader må udskiftes hurtigst muligt.

I mange amter og kommuner er man indstillet på at udskifte asbest- og karlitpladerne. Men det er for de fleste folkevalgte komplet uforståeligt, at der foruden udgifterne til selve udskiftningen af pladerne kan påregnes en statsafgift på 20 pct., hvis udskiftningen betragtes som en kommunal anlægsudgift. I de kommuner, hvor udskiftningen kommer til at figurere på driftsregnskabet, er der risiko for en ekstraudgift på 100 pct. i form af en »bøde« til staten. Disse merudgifter er en følge af det indgreb over for kommunernes økonomi, som regeringen og de radikale fik vedtaget i Folketinget i forbindelse med den såkaldte »julepakke« i december 1985.

Ændringsforslagene tilsigter at friholde kommunerne for disse ekstraudgifter.

*Karen Højte Jensen (KF) nfmd. Flemming Jensen (KF) Lizzie Lichtenberg (KF)*

*Lis Aaltonen (KF) Svend Heiselberg (V) Niels Anker Kofoed (V) Maisted (FD)*

*Steffensen (KrF) Hanne Andersen (S) Dorte Bennedsen (S) Tove Lindbo Larsen (S)*

*Lerke (S) Henning Rasmussen (S) fmd. Taanquist (S) Agerschou (SF)*

*Tommy Dinesen (SF) Ole Vig Jensen (RV)*

Partierne CD, VS og FP havde ikke medlemmer i udvalget.