

Nogle af udvalgets spørgsmål til justitsministeren og dennes svar herpå

Spørgsmål nr. 14:

Hvilken konkret betydning vil begrundelsespligten få for afgørelser truffet af kriminalforsorg, anstalter og arresthuse i sager vedrørende de indsatte? Vil et afslag på ansøgning om udgangstilladelse f.eks. fortsat kunne begrundes udelukkende med, at »der foreligger fare for misbrug«, uden at det oplyses, hvorpå faren for misbrug skønnes at foreligge?

Svar:

Efter § 22 i forslaget til forvaltningslov skal en afgørelse, når den meddeles skriftligt, være ledsaget af en begrundelse, medmindre afgørelsen fuldt ud giver den pågældende part medhold.

De nærmere regler om begrundelsens indhold er fastsat i lovforslagets § 24.

Som anført i de specielle bemærkninger til § 24, lovforslaget side 52, er det ikke muligt at foretage en præcis beskrivelse af, hvor udførligt en myndighed skal udforme den begrundelse, der meddeles for en truffet afgørelse. Besvarelsen heraf må bl.a. bero på, hvor aktivt den pågældende part har medvirket i den forudgående sagsbehandling, og på sagens karakter.

Det følger dog af § 24, stk. 1, at en begrundelse for en afgørelse skal indeholde en henvisning til de retsregler, i henhold til hvilke afgørelsen er truffet.

I det omfang afgørelsen efter de gældende regler beror på et skøn, skal begrundelsen tillige angive de hovedsynspunkter, der har været bestemmende for skønsudøvelsen.

Efter § 24, stk. 2, skal begrundelsen endvidere om fornødent indeholde en kort redegørelse for de oplysninger vedrørende sagens faktiske omstændigheder, som er tillagt væsentlig betydning for afgørelsen.

Afgørelser, der træffes skriftligt inden for kriminalforsorgen og som ikke fuldt ud giver

den pågældende part medhold, skal efter disse regler være ledsaget af en begrundelse, der opfylder de ovennævnte krav.

I det eksempel, der nævnes i spørgsmålet, vil et afslag på ansøgning om udgangstilladelse, der alene begrundes med, at »der foreligger fare for misbrug«, i almindelighed ikke opfylde kravene til begrundelsens indhold efter bestemmelserne i lovforslagets § 24. Ud over en henvisning til de retsregler, i henhold til hvilke afgørelsen er truffet, skal begrundelsen tillige indeholde en angivelse af, hvilke forhold der fører til, at man skønner, at der foreligger fare for misbrug.

Spørgsmål nr. 16:

Ministeren bedes oplyse, om Kommuner-nes Landsforening, Amdsrådsforeningen og Kommunedata med den foreliggende formulering er medtaget under offentlighedsloven?

Svar:

Efter § 1, stk. 1, i forslaget til lov om offentlighed i forvaltningen skal den nye offentlighedslov gælde umiddelbart for al virksomhed, der udøves af den offentlige forvaltning. Efter § 1, stk. 3, kan vedkommende minister efter forhandling med justitsministeren endvidere fastsætte regler om, at loven skal gælde for nærmere angivne selskaber, institutioner, foreninger m.v., som ikke kan henregnes til den offentlige forvaltning. Det gælder dog kun, såfremt udgifterne ved deres virksomhed overvejende dækkes af statslige eller kommunale midler, eller i det omfang de ved eller i henhold til lov har fået tillagt beføjelse til at træffe afgørelser på statens eller en kommunes vegne.

Det fremgår af bemærkningerne til lovforslagets § 1, stk. 1, lovforslagets side 11, at der ved fastlæggelsen af, hvilke myndigheder og institutioner der skal henregnes til »den offentlige forvaltning«, skal lægges vægt på en