

Nr. 1 svarer til § 28, stk. 2, nr. 2, i justitsministerens lovforslag. Det er dog med henblik på fortolkningen i konkrete situationer søgt præciseret, at specielle videregivelsesregler i lovgivningen kun går forud for forvaltningslovens, hvis det klart er sigtet med den pågældende lov.

Nr. 2 og 3 svarer i det væsentlige til § 28, stk. 2, nr. 4, i ministerens lovforslag. Af redaktionelle grunde er det dog delt i to numre og ændret lidt i ordlyden.

Det er angivet, at tilsyns- og kontrolopgaver skal være lovbestemte for at kunne begrunde udleveringsadgang for anden myndighed. Det skyldes, at tilsyn og kontrol er meget upræcise begreber, der bruges på mange forskellige måder. Den virksomhed, der udøves af borgmesteren som administrationsleder eller af ministeren som chef for ministeriets forskellige organer, må anses som lovbestemt.

Klagesager er medtaget for fuldstændigheds skyld, og oplysningen, der kan videregives, omfatter såvel klager over sagsbehandling som klager over det materielle forhold.

Reglen giver endvidere bl.a. mulighed for, at en myndighed, der fører tilsyn efter speciallovgivningen, f.eks. miljøloven, arbejdsmiljøloven og byggeloven, kan afgive de fornødne oplysninger i en politianmeldelse af en konstateret lovovertrædelse.

Nr. 4-6 udtrykker de eneste modstående hensyn, som bør kunne begrunde udlevering af oplysninger; sammenlign herved justitsministerens lovforslags § 28, stk. 2, nr. 3.

Ifølge nr. 4-5 kan oplysninger videregives med henblik på at forebygge og opklare visse forbrydelser m.v.

Reglen gælder både videregivelse til politiet og til f.eks. arbejdstilsynet, levnedsmiddeltilsynet og tilsynsmyndigheder efter miljøbeskyttelsesloven.

Nr. 6 indeholder en specialregel om lovovertrædelser, som er rettet direkte mod den myndighed, som er i besiddelse af oplysningerne. Bestemmelsens område er f.eks. socialbedrageri, vold mod myndighedens ansatte m.v.

Reglen er formuleret som en afvejningsregel. Den afgivende myndighed skal foretage en vurdering af behovet for at afgive oplysningerne sammenholdt med hensynet til hemmeligholdelse. Herved henvises til de generelle synspunkter ovenfor, som begrun-

der en tilbageholdende praksis med hensyn til oplysningers vandrings.

Stk. 2 er indføjet som konsekvens af, at § 28, stk. 2, nr. 3, i justitsministerens lovforslag ikke foreslås medtaget i loven.

Til nr. 8

Ændringsforslaget indebærer en tydeliggørelse af bestemmelsen, således at det præciseres, at ansatte i den offentlige forvaltning ikke i forbindelse med deres arbejde må skaffe sig fortrolige oplysninger, som ikke er af betydning for udførelsen af deres opgaver.

## Ændringsforslag

til

### II. Forslag til lov om offentlighed i forvaltningen

Til § 1

Af *justitsministeren*, tiltrådt af et flertal (S, KF, V, SF, CD og KrF):

1) *Stk. 2, nr. 1*, affattes således:

»1) elforsyningsvirksomheder, der producerer, transmitterer eller distribuerer elektricitet ved spænding på 500 V eller derover.«.

- Til § 12

Af et *mindretal* (SF):

2) *Stk. 1, nr. 2*, affattes således:

»2) tekniske indretninger eller fremgangsmåder eller om drifts- eller forretningsforhold eller lignende, når det godtgøres, at der vil være nærliggende risiko for, at der påføres den person eller virksomhed, oplysningerne angår, afgørende økonomisk tab, såfremt begæringen imødekommes.«

Til § 16

Af et *mindretal* (S og SF):

3) *Stk. 3* udgår.

Til § 17

Af *justitsministeren*, tiltrådt af et flertal (S, KF, V, SF, CD og KrF):

4) I *stk. 3* indsættes efter sidste punktum som nyt punktum: