

Bilag 1

**Ministeren for skatter og afgifters kommentar til henvendelse
fra De danske Landboforeninger**

Landboforeningerne har i en henvendelse af 7. marts 1986 til skatte- og afgiftsudvalget fremsat en række kommentarer til virksomhedsskatteforslaget (L 107), personskatteforslaget (L 106) samt fondsbeskatningsforslaget (L 108).

ad virksomhedsskatteforslaget (L 107)

Vedrørende § 11, stk. 2-4

Det kritiseres, at selv om det i ændringsforslaget er præciseret, at overførsel kan opgøres som nettobeløb, medfører de øvrige bestemmelser, at man alligevel skal opgøre bruttohævning og bruttoindskud, idet det mindste af beløbene betragtes som et privat lån i virksomheden. Dette gælder også, hvis der i begyndelsen af året indskydes et beløb, som igen hæves ved årets slutning. Det vil derfor være nødvendigt, at der sker en fuldstændig adskillelse mellem virksomhedens økonomi og den private økonomi.

Kommentar:

Det bestrides ikke i henvendelsen, at der kan være et behov for at modvirke, at den skattepligtige optager private lån i virksomheden og indbetaler disse ved slutningen af året. Der peges ikke i henvendelsen på alternativer til den foreslåede løsning. Sådanne løsninger ville antagelig komplicere rentekorrektionsreglerne yderligere. Det ville formentlig blive nødvendigt at tidsfæste de enkelte indskud og overførsler, således at der kun skete rentekorrektion, hvis hævning skete før indskud.

Det skal yderligere bemærkes, at det af virksomhedsordningen følger, at der skal føres et selvstændigt regnskab for virksomheden. Det må heraf følge, at det også må være muligt at opgøre bruttohævninger og bruttoindskud.

Vedrørende § 1

Det kritiseres, at det ikke klart fremgår, hvad der skal forstås ved et andelsbevis.

Kommentar:

Efter lovforslaget er det den samme kreds af værdipapirer, der omfattes af reglen, som er omfattet af reglerne i aktieavancebeskatningsloven. Der er således ikke tale om en ny afgrænsning.

Vedrørende bogføringskravet

Selv om det er oplyst, at regnskabet kun vil blive tilsidesat, hvis det ikke er muligt at adskille den skattepligtiges private økonomi fra virksomhedens, er man stadig ikke ganske beroliget. Det skyldes bl.a. kravene i de nye regler om rentekorrektion.

Kommentar:

Det må formentlig fastholdes, at det må være et minimumskrav til bogføringen, at det er muligt at adskille den private økonomi og virksomhedens økonomi. Eventuelt kan en sådan opdeling foretages på grundlag af et skøn.

Vedrørende blandede driftsmidler

Det ønskes klarlagt, om en landbrugsejendom i sin helhed skal henføres til privatdelen som et blandet aktiv, eller om den skal opdeles på stuehus, der henføres til privatdelen, og resten af ejendommen, der henføres til virksomheden.

Kommentar:

Der skal ske en opdeling som nævnt. Dette vil blive præciseret ved et ændringsforslag til 3. behandling.

Vedrørende prioriteringsreglen

Man mener fortsat, at prioriteringsreglen bør ophæves.