

med det formål at begrænse »hæleribestemmelsen« i den gældende straffelovs § 152, stk. 5, til kun at omfatte forhold, der i dag henføres under § 264 b (privatlivet tilhørende hemmeligheder). »Hæleribestemmelsen« indsattes ved en straffelovsrevision i 1972, idet forslagsstillerne dog begrænsede dens anvendelsesområde til overtrædelser af § 264 b. Uden nogen begrundelse eller nærmere drøftelse i øvrigt placeredes bestemmelsen ved lovforslagets endelige vedtagelse desuden som en tilføjelse til den dagældende § 152 som et nyt stk. 4. Så vidt ses kriminaliserer bestemmelsen i praksis udelukkende journalister, der som led i deres arbejde offentliggør fortrolige oplysninger. En sådan bestemmelse kan være rimelig for så vidt angår oplysninger vedrørende privatlivet tilhørende forhold, men synes derudover ikke at have nogen anden berettigelse end at standse eventuelle lækager inden for de offentlige myndigheders kreds.

Et fjerde *mindretal* (det radikale venstres medlem af udvalget) indstiller lovforslagene til *vedtagelse* og vil ved 2. behandling af lovforslagene redegøre for sin stilling til de stiledede ændringsforslag.

### Ændringsforslag til

#### I. Forslag til forvaltningslov

##### Til § 27

Af *justitsministeren*, tiltrådt af et *flertal* (S, KF, V, SF, CD og KrF):

1) I *stk. 1* indsættes efter »væsentlige hensyn« ordene: »til offentlige eller private interesser, herunder«.

Af et *mindretal* (SF):

2) *Stk. 1, nr. 6*, affattes således:

»6) forhandlinger, der er led i den interne beslutningsproces,«.

##### Til § 28

3) § 28 affattes således:

»§ 28. Oplysninger om enkeltpersoners personlige, herunder økonomiske, forhold må ikke videregives til en anden forvaltningsmyndighed, medmindre dette følger af bestemmelserne i § 29 eller oplysningerne i

forvejen er offentligt tilgængelige eller den, oplysningerne angår, har meddelt samtykke hertil.

*Stk. 2.* Som selvstændig forvaltningsmyndighed efter *stk. 1* anses sådanne kommunale organer, som ved lov er tillagt egen kompetence.

*Stk. 3.* Samtykke efter *stk. 1* skal meddeles skriftligt og skal indeholde oplysning om,

- 1) hvilke typer oplysninger der må videregives,
- 2) hvem oplysningerne må videregives til, og
- 3) til hvilket formål oplysningerne må anvendes af den angivne modtager.

*Stk. 4.* Er det umuligt eller forbundet med afgørende vanskeligheder at indhente samtykke, må der dog videregives oplysninger, i det omfang den myndighed, der besidder oplysningerne, anser det for at være i overensstemmelse med den pågældendes interesse.

*Stk. 5.* Samtykke efter *stk. 1* bortfalder senest 1 år efter det er givet.«

Af et *flertal* (S, KF, V, CD og KrF), tiltrådt af *justitsministeren*:

4) Efter *stk. 3* indsættes som nyt stykke:

»*Stk. 01.* Samtykke efter *stk. 2, nr. 1*, skal meddeles skriftligt og indeholde oplysning om, hvilken type oplysninger der må videregives, til hvem oplysninger må videregives og til hvilket formål. Kravet om skriftlighed kan dog fraviges, når sagens karakter eller omstændighederne i øvrigt taler derfor.«

5) Efter *stk. 3* indsættes som nyt stykke:

»*Stk. 02.* Samtykke efter *stk. 2, nr. 1*, bortfalder senest et år efter det er givet.«

Af *justitsministeren*, tiltrådt af et *flertal* (S, KF, V, CD og KrF):

6) Efter *stk. 3* indsættes som nyt stykke:

»*Stk. 03.* Lokale administrative organer, som ved lov er tillagt en selvstændig kompetence, anses som en selvstændig myndighed efter *stk. 1* og 3.«

##### Til § 29

Af et *mindretal* (SF):

7) Paragraffen affattes således: