

## Bemærkninger til forslaget

### *Almindelige bemærkninger*

På baggrund af revisionsbestemmelsen i lov om varmforsyning fra 1979 fremsatte energiministeren den 30. januar 1985 forslag til ændring af lov om varmforsyning (se Folketingstidende 1984-85, forhandlingerne sp. 5061, 5653, 10630 og 10673 samt tillæg A sp. 2557, tillæg B sp. 1531 og tillæg C sp. 503). Lovforslaget indeholdt en række ændringer i varmeplanlægningens procedurer, der imidlertid ikke kunne accepteres af folketinget, og endvidere blev det under udvalgsarbejdet klargjort, at de finansieringsmæssige forhold vedrørende etablering af kollektiv varmforsyning burde afklares forud for en revision af loven. Resultatet af folketingets behandling af lovforslaget blev derfor alene, at revisionsbestemmelsen i loven blev ophævet.

Af betænkningen fra det energipolitiske udvalg, der blev afgivet den 15. maj 1985, fremgik imidlertid, at socialdemokratiet og socialistisk folkeparti på en række områder havde sammenfaldende synspunkter vedrørende indholdet af en kommende revision af varmforsyningsloven. Nærværende beslutningsforslag har til formål at konkretisere disse synspunkter med henblik på, at en vedtagelse heraf kan danne grundlag for arbejdet i energiministeriet med formuleringen af et lovforslag om ændring af lov om varmforsyning, der vil kunne vedtages i folketingsåret 1986-87.

Der er ikke i beslutningsforslaget medtaget de mindre, teknisk prægede ændringer i loven, som også var indeholdt i ministerens forslag, såsom ændringen i terminologien fra »ledningsbunden« til »rørbundet« o.lign. På de mere substantielle områder er ideen med afgrænsningen af forslag til de ændringer, der er medtaget i beslutningsforslaget, imidlertid den, at der kan drages en modsætningslutning til ministerens lovforslag fra 1985, altså således, at forslagsstillerne ikke finder, at de dengang ikke gennemførte ændringer bør gennemføres nu.

Dette betyder bl.a., at den hidtidige rollefordeling mellem stat, amtskommuner og kommuner i

varmeplanlægningen opretholdes, og at muligheden af at anvende delplanproceduren, der f.eks. kunne være af interesse i forbindelse med en hurtig gennemførelse af landsbyenergi projekter, fortsat bevares.

### *Bemærkninger til de enkelte punkter*

#### *Ad 1. Lovens formål.*

Der er efter forslagsstillernes opfattelse behov for en ajourføring af lovens formål. Forslaget indeholder ikke elementer, der strider imod den eksisterende lovtæst, men er udtryk for en prioritering først og fremmest af bestræbelsen på at begrænse energiforbruget. Det vil være rigtigt at fastholde den mest samfundsøkonomiske anvendelse af energi som et overordnet mål, men dette skal konkretiseres nærmere. En mulighed vil være at give § 1 følgende formulering: »Lovens formål er at fremme den mest samfundsøkonomiske anvendelse af energi til bygningers opvarmning og forsyning med varmt vand samt at formindske energiforsyningens afhængighed af olie og kul gennem en begrænsning i forbruget af energi, udnyttelse af mulighederne for kombineret energianvendelse i form af kraftvarme, industriel overskudsvarme m.v. og gennem en prioritering af anvendelsen af indenlandske og lokale energikilder.«

Det er væsentligt, at perspektivet i udnyttelsen af kraftvarmen og mulighederne i et langt mere udviklet samspil mellem industrivirksomhederne med overskudsvarmepotentiel og varmforsyning fremgår direkte af lovens formålsparagraf, ligesom det også er fundet rigtigt at fremhæve anvendelsen af indenlandske og lokale energikilder.

#### *Ad 2. Definitionen af kollektive varmforsyningsanlæg.*

Udtrykket »andre brændbare gasarter« er føjet til for at tage højde for en bredere anvendelse af bl.a. biogas og gas fra lossepladser i varmforsyningen, idet disse ikke i alle tilfælde vil kunne transporteres gennem naturgassystemet på grund af kvalitetsforskelle.