

Til nr. 6

Som en konsekvens af ændringsforslaget i § 1, nr. 5 foreslås, at § 64, stk. 3, ophæves. Den gældende § 64, stk. 3, omhandler muligheden for at generhverve den ret til dagpenge, som medlemmet har mistet, fordi den pågældende har modtaget både pension og dagpenge i en længere periode.

Da retten til dagpenge for medlemmer, der har en social pension, nu gøres betinget af et »skærpet arbejdskrav«, vil der altid være en automatisk generhvervelsesret, idet medlemmet altid vil være berettiget til dagpenge (påny), når medlemmet (igen) opfylder det skærpede arbejdskrav. Det skal bemærkes, at medlemmet kun vil være berettiget til en 78-dages periode i et kalenderår. Det er derfor ikke nødvendigt at bibeholde de udviklede regler i § 64 for generhvervelse af dagpenge.

Der vil dog kunne opstå et overgangsproblem, idet reglerne for generhvervelse af dagpenge efter § 64 kan være en skærpelse for enkelte medlemmer, hvilket skyldes, at reglen nu skal gælde i flere situationer, og at reglen bliver mere firkantet. Med hensyn til overgangsproblemerne henvises til § 2.

Til nr. 7

Ændringsforslaget er redaktionelt.

Til nr. 8 og 11

Der kræves idag 5 ugers fuldtidsarbejde for at overgå fra deltids- til fuldtidsforsikring. Merarbejde (på fuld tid) af tilfældig karakter tælles ikke med ved beregning af de 5 uger.

Det foreslås, at der ved overflytning fra deltids- til fuldtidsforsikring altid kræves 13 ugers beskæftigelse på fuld tid, uanset om arbejdet er merarbejde af tilfældig karakter.

Ændringen medfører, at overflytningsreglerne forenkles, hvilket giver en administrativ aflastning af arbejdsløshedskassernes administration.

Ved ændringen undgås begrebet »merarbejde af tilfældig karakter«, idet overflytning altid skal ske, når den deltidsforsikrede har haft 13 ugers beskæftigelse på fuld tid.

Det vil sige, at reglerne gøres objektive og de vanskelige skønsmæssige afgørelser undgås.

Endvidere forlænges perioden fra 5 til 13 uger. Der henvises i den forbindelse til de almindelige bemærkninger. Det skal dog bemærkes, at ændringen medfører, at der i hver af de 13 uger skal være mere end 30 timers beskæftigelse.

Til nr. 12 og 13

Ændringsforslagene er redaktionelle.

Til nr. 14

Det foreslås, at § 69 ophæves. Den gældende regel er begrundet med et ønske om at sikre, at dagpenge kun udbetales til medlemmer, for hvem deltidsarbejdet er af væsentlig økonomisk betydning. Reglen anvendes idag primært i tilfælde, hvor »andet erhverv« er bibeskæftigelse ved selvstændig virksomhed. På dette område gælder der idag særskilte regler. Disse regler omfatter såvel fuldstidsforsikrede som deltidsforsikrede medlemmer, og der er derfor ikke særlige grunde til at opretholde begrænsningen i § 69 for de deltidsforsikrede medlemmer.

Endvidere kan administrationen af § 69 give anledning til fortolkningstvivl, fordi afgørelsen efter bestemmelsens ordlyd skal træffes på grundlag af andre kriterier end efter reglerne om selvstændigt bierhverv. Bestemmelsen foreslås derfor ophævet.

Til nr. 15

Bestemmelsen skal ses i sammenhæng med, at overflytningskriterierne gøres objektive, jfr. § 1, nr. 8 og 11. For at fortsætte denne linje vil det mest nærliggende være udelukkende at se på forsikringskategorien, når det skal afgøres, om et deltidsforsikret medlem kan vægre sig ved at overtage et anvist arbejde af større omfang end deltidsarbejde. Herefter må medlemmets ønske om status som deltidsforsikret respekteres. På denne baggrund foreslås bestemmelsen ophævet.

Til nr. 16

Ændringsforslaget er redaktionelt.

Til nr. 17

Ændringsforslaget er redaktionelt og skyldes ændringen i § 74, jfr. nr. 18.

Til nr. 19

Ændringsforslaget er redaktionelt.

Til § 2

Det foreslås, at lovforslaget træder i kraft den 1. september 1986.

Det foreslås dog, at der indføres en overgangsregel, således at personer, der på lovens ikrafttrædelsestidspunkt modtager en pension, kan vælge at opfylde de hidtil gældende regler indtil 1. september 1987. Dette skulle sikre, at den nye regel ikke medfører en pludselig skærpelse for nogle af de personer, der modtager en pension. Det skal bemærkes, at ændringsforslaget i de fleste tilfælde vil medføre en lempelse.