

relse gengivet ovenfor under 2.2, fortsat bør være gældende. Det fremhæves i den forbindelse, at der på baggrund af afgørelsens præmisser må antages at gælde meget grænser for, hvornår retten vil tillade vidneanonymitet, og at der ikke ses at være grundlag for frygt for, at disse grænser ikke vil blive respekteret af fremtidig retspraksis.

*Mindretallet* fremhæver endvidere, at det til bekæmpelse af særdeles alvorlig og farlig kriminalitet er nødvendigt at benytte vidner, hvis identitet og detaljerede forklaring må holdes skjult for den tiltalte og for andre. Som eksempel nævnes drab og gidseltagning som led i international terrorvirksomhed eller i opgør inden for organiserede forbrydergrupper. Mindretallet finder, at det må befrygtes, at trusler og vold mod personer, der kan tænkes at ville vidne imod kriminelle, vil få et øget omfang, såfremt lovgivningen på forhånd udelukker enhver mulighed for at skjule en vidneforklaringens indhold for en tiltalt.

3.4. *Justitsministeriet* kan tiltræde flertallets synspunkter, og lovforslaget er derfor udformet i overensstemmelse med flertallets lovudkast.

#### 4. *Hørte myndigheder m.v.*

Retsplejerådets betænkning har været sendt til høring hos præsidenterne for østre og vestre landsret, Københavns byret, og retterne i Århus, Odense og Ålborg, Den Danske Dommerforening, Dommerfuldmægtigforeningen, rigsadvokaten, politidirektøren i København, Foreningen af politimestre i Danmark, Politifuldmægtigforeningen, rigspoliti-

chefen, Dansk Kriminalpolitiforening, Dansk politiforbund og Advokatrådet.

#### 5. *Økonomiske og administrative konsekvenser.*

Lovforslaget skønnes ikke at medføre økonomiske eller administrative konsekvenser for det offentlige.

#### *Bemærkninger til lovforslagets enkelte bestemmelser*

##### *Til § 1*

Til nr. 1.

Bestemmelsen svarer til § 835, stk. 2, i lovudkastet fra retsplejerådets flertal.

Der henvises til betænkning nr. 1056/1985, side 43-44.

Til nr. 2.

Bestemmelsen svarer til § 848 i lovudkastet fra retsplejerådets flertal.

Der henvises til betænkning nr. 1056/1985, side 35-38 og side 44-46.

##### *Til § 2*

Bestemmelsen indeholder ikrafttrædelsesbestemmelsen. Ændringen bør efter justitsministeriets opfattelse træde i kraft snarest muligt. Det foreslås derfor, at loven skal træde i kraft dagen efter bekendtgørelsen i Lovtidende, og at den skal have virkning for alle sager, der ikke er endeligt afgjort ved lovens ikrafttræden.