

1985 (omdelt til retsudvalget under almindelig del – bilag 181, folketingsåret 1984–85). Beslutningsforslagets principper er i vid udstrækning baseret på den ovennævnte skrivelse.

*Bemærkninger til forslagens enkelte punkter*

*Ad nr. 1*

Det er ikke tilstrækkeligt, at forskrifterne, som det sker nu, sendes til høring i registertilsynet. Som Forbrugerrådet har gjort opmærksom på, adskiller fastsættelsen af forskrifter sig fundamentalt fra beslutningen om oprettelse, der kan træffes af den enkelte myndighed. I forbindelse med fastsættelse af forskrifter er det ikke de administrative behov og økonomiske forhold, der er afgørende. Der skal derimod tages stilling til, om forskrifterne opfylder kravene til beskyttelse af den personlige integritet. Der må derfor stilles krav om, at forskrifterne skal godkendes af registertilsynet.

*Ad nr. 2*

De forskrifter, der fastsættes for det enkelte register, har afgørende betydning for borgernes retssikkerhed. Det må sikres, at forskrifterne indeholder præcise retningslinjer for opbygningen og anvendelsen af registeret. Det er bl.a. nødvendigt for, at forskrifterne kan give de registrerede et klart billede af retsstillingen.

Det er afgørende for retssikkerheden, at forskrifterne for det enkelte register specificerer, hvilke oplysningstyper der må registreres. Det er utilfredsstillende, at der i nogle forskrifter anvendes vage betegnelser eller endog »frie felter« (f.eks. det fælleskommunale hospitalinformationssystem (det røde system) og det fælleskommunale boligydelses-system).

Vedrørende videregivelse af oplysninger til andre offentlige myndigheder, herunder videregivelse i samkøringøjemed, indeholder mange forskrifter en bestemmelse om, at oplysninger kan videregives til andre myndigheder, der »i henhold til lov har adgang til at få oplysningerne«. En sådan formulering er ikke egnet til at informere de registrerede om, hvad oplysningerne kan bruges til. Hertil fordres en præcis angivelse af, til hvilke formål og myndigheder der må videregives. Formuleringerne er ikke blot upræcise, men forekommer også at være meget vidtrækkende. Utallige love indeholder en bestemmelse om, at der kan indhentes oplysninger fra andre myndigheder. Hvis sådanne bestemmelser er tilstrækkelige, giver registerforskrifterne næsten uanede muligheder for udlevering bl.a. i samkøringøjemed.

Forskrifterne indeholder bestemmelser om kassation, men det forekommer misvisende at tale om kassation, hvis kassationsfristen blot betyder, at registrene ikke længere føres og opbevares af den pågældende myndighed, men overføres til rigsarkivet.

Der må stilles krav om, at en eventuel overførelse til arkivering kun kan ske, hvis der er hjemmel i de forskrifter, der gælder for det enkelte register.

*Ad nr. 3*

Forskrifterne for de enkelte registre er ændret i takt med, at der er opstået nye administrative interesser i registeranvendelsen. Ændringerne er typisk sket uden nogen offentlig opmærksomhed. Som tidligere nævnt er forskrifterne for en række fælleskommunale registre ændret således, at statslige myndigheder kan trække oplysninger til planlægningsformål og lignende.

Ifølge lov om offentlige registre § 7 må en kommunal myndighed kun tilslutte sig et register, når det er besluttet på et møde i kommunalbestyrelsen eller amtsrådet. Den nævnte ændring i anvendelsesreglen, der delvis fjerner registeransvaret fra kommunalbestyrelsen eller amtsrådet, er i mange tilfælde sket, uden at det er blevet behandlet på et møde i kommunalbestyrelsen eller amtsrådet. Det fremgår af en skrivelse fra administrationsdepartementet til samtlige amtskommuner (dateret den 13. august 1982), at registertilsynet har udtalt, at indsættelsen af »anvendelsesreglen« ikke er så betydelig en ændring, at der vil være noget lovkrav om, at der gennemføres en fornyet tilslutningsprocedure, dvs. at kommunalbestyrelsen i et møde bekræfter tilslutningen til registeret. Ændringen betyder, at registeransvaret delvis fjernes fra det folkevalgte organ. Hvis ikke det er en væsentlig ændring, hvad er så? Registertilsynet har på dette punkt lagt sig på en linje, der er imødekommende over for de teknokratiske interesser, der ønsker, at registeranvendelsen skal være så nem som mulig og uden offentlig indblanding.

Det er væsentligt at få fastslået, at ændringer i forskrifterne ikke må have tilbagevirkende kraft. Borgerne skal gennem forskrifterne kunne få besked om, hvad de registrerede oplysninger må bruges til. Forskrifterne er uden retssikkerhedsmæssig værdi, hvis ændringer har tilbagevirkende kraft. En ændring af forskrifterne, der giver mulighed for samkøring, må derfor ikke anvendes på de oplysninger, der er afgivet eller indhentet for