

Ansættelsesforholdet i landbruget har ændret sig i takt med den almindelige samfundsudvikling. Derfor opfylder mange nye ansættelsesforhold ikke helt medhjælperlovens krav, og der kan derfor opstå berettiget tvivl om, hvorvidt et konkret ansættelsesforhold er omfattet af denne lov eller ikke.

Det giver igen anledning til mange retssager om udbetaling af feriegodtgørelse. Herved mister både arbejdstagere og arbejdsgivere en del af deres retssikkerhed ved tvivl om retsgrundlaget for deres indbyrdes ansættelsesforhold. I nogle tilfælde har en arbejdstager mistet feriegodtgørelse eller ferieret, og i andre tilfælde er sagerne endt med dobbelt udbetaling af feriepenge fra arbejdsgiverne.

Vestre landsret har i 1983 afsagt en principiel dom om mulighederne for at løse problemerne med hensyn til retsgrundlaget. Heri siges det, at man ikke kan træffe særtaaler om, at ansættelsesforholdet reguleres efter medhjælperloven, medens feriereglerne reguleres efter de i ferieloven indeholdte bestemmelser.

I en kommentar til denne dom hedder det i Sammenslutningen af Arbejdsgivere i Landbrugets blad - Sala Nyt - fra november/december 1983, at denne retstilstand med vandtætte skodder mellem medhjælperlov og ferielov kan medføre utilsigtede konsekvenser, idet man her opererer med to sæt vidt forskellige ferieregler.

Der kan således anføres følgende grunde til at erstatte medhjælperlovens ferieregler med de i ferieloven indeholdte feriebestem-

melser:

1. Den nævnte uklarhed, som gør både arbejdstagere og arbejdsgivere usikre om fortolkningen af feriereglerne i relation til ansættelsesforholdets karakter.
2. Det forhold, at feriereglerne i medhjælperloven bestemmer, at ferie skal holdes inden udgangen af ansættelsesforholdet. Herved svækkes begge parters retssikkerhed på grund af manglende kendskab til bestemmelsen og dens konsekvenser, der enten kan berøve arbejdstageren berettiget ferie eller kan give anledning til tvivl hos arbejdsgiveren om ferieretten.
3. Ved skift fra arbejde under medhjælperloven til arbejde, hvor ferieloven gælder, vil arbejdstageren stå uden nogen feriepenge til at holde ferie for, når f.eks. fabrikken holder fabriksferie. Dette er med til at hæmme mobiliteten på arbejdsmarkedet.

På denne baggrund er nærværende lovforslag udarbejdet for at udrydde de mange tvivlstilfælde, som den nuværende retstilstand giver anledning til for både arbejdstagere og arbejdsgivere.

Lovforslaget og resultaterne af det foreslåede udvalgsarbejde i tilknytning til dette skal medføre, at de unge, der søger uddannelse i landbruget, sidestilles feriemæssigt med unge i industri, håndværk og handel, og vil derfor medvirke til, at det bliver lettere for landbruget at opnå den tilgang af unge mennesker til landbrugserhvervet, som der ifølge udtalelser fra landbrugets egne organisationer er så hårdt brug for i den aktuelle situation.