

### *Bemærkninger til lovforslaget*

Lovforslaget er en uændret genfremsættelse af et i folketingsåret 1984-85 fremsat lovforslag, jfr. Folketingstidende 1984-85, forhandlingerne sp. 1982 og 3301 samt tillæg A sp. 1457.

Forslagsstillerne lægger vægt på en hurtig afklaring af problemerne omkring de eksisterende to sæt ferieregler. I den forbindelse ønsker forslagsstillerne et hurtigt udvalgsarbejde af hensyn til lovforslagets ikrafttrædelsestidspunkt og med henblik på at ligestille landbrugselever med EFG-elever og lærlinge feriemæssigt.

I dette udvalgsarbejde skal alle berørte organisationer inddrages, og formålet er at løse op for det problem, som øjensynlig var baggrunden for, at der ikke kunne skabes flertal for lovforslaget i sidste samling - nemlig, at de, der startede på landbrugsuddannelsen, ikke ville modtage feriegodtgørelse det første år under uddannelsen, hvilket EFG-elever og lærlinge inden for andre erhverv får i henhold til ferielovens § 7, stk. 1-3.

Med dette udvalgsarbejde som en forudsætning for vedtagelsen af lovforslaget håber forslagsstillerne på flertal for inddragelse af medhjælperloven under ferielovens regler.

Forslagsstillerne finder, at en inddragelse af medhjælperne under ferielovens feriebestemmelser er meget påkrævet. Det må anses for u hensigtsmæssigt at opretholde de særlige ferieregler for medhjælperne i den pågældende lov.

Ferieloven, som blev vedtaget den 13. april 1938, holdt en stor gruppe af arbejdere uden for lovens bestemmelser.

Allerede dengang blev dette forhold foreslået ændret fra forskellig side, men forgæves. I den dagældende ferielovs § 1, stk. 2, nr. 3, var de arbejdskategorier, som var omfattet af medhjælperloven, holdt uden for ferielovens ferieregler. Begrundelsen for ikke at inddrage medhjælperne under ferieloven

var, at medhjælperne havde det samme antal feriedage til rådighed som det, ferieloven kunne tilbyde.

Lige siden ferielovens gennemførelse i 1938 har forskellige partier med jævne mellemrum prøvet at få de grupper af arbejdere, som blev holdt uden for ferieloven, inddraget under denne lovs feriebestemmelser.

Senest ved forslag til folketingsbeslutning om ændring af lov om ferie med løn, lov om lærlingeforhold og medhjælperlov, som blev fremsat den 15. oktober 1969 (jfr. Folketingstidende 1969-70, forhandlingerne sp. 675 og tillæg A sp. 681).

Forslaget var foranlediget af en redegørelse afgivet af det af arbejdsministeren den 12. maj 1967 nedsatte udvalg, som bl.a. foreslog personkredsen i ferieloven udvidet med lærlinge og medhjælperne under medhjælperloven.

De samvirkende danske Landbo- og Husmandsforeninger udtalte i den forbindelse:

»Efter Landbo- og Husmandsforeningernes opfattelse er der gode grunde for at bevare medhjælperlovens særlige feriebestemmelse.

For det første er medhjælperen ved bestemmelsen om, at ferieretten altid følger den aftalte arbejdsperiode, gunstigere stillet end lønmodtageren under ferieloven. Det er et gode, landbrugets medhjælperne altid har haft, og det er imod sædvane ved lov at forringe lønmodtageres arbejdsvilkår.«

Imidlertid må man i dag konstatere, at selve det forhold, at der er to sæt ferieregler, sammenholdt med ændringerne i ansættelsesforholdene for landbrugets medhjælperne og den deraf følgende tvivl om, hvorvidt ansættelsesforholdet er omfattet af medhjælperlov eller ikke, giver anledning til megen tvivl og mange retssager.

Det grundlæggende problem er vanskelighederne ved at definere en medhjælper entydigt i forhold til medhjælperlovens regler.