

Til nr. 7

Som betingelse for at bevare retten til tilbagebetaling i det tilfælde, som er omhandlet af bestemmelsen, kræves det efter den hidtil gældende formulering, at lejerer rejser sag om tilbagebetaling inden udløbet af det tidsrum, der fastsættes i bestemmelsen. Ved vestre landsrets dom af 10. januar 1986 i sag nr. IX B 2672/1984 fastslår rettens flertal, at det ifølge den gældende ordlyd af § 17, stk. 2, er en betingelse for bevarelse af lejers tilbagebetalingskrav, at retssag skal være anlagt ved boligretten inden udløbet af den omhandlede 1 års frist. Da lejerer imidlertid ingen anledning har til at anlægge boligretssag, så længe spørgsmålet om nedsættelse af lejen ikke er afgjort af huslejenævnet – et spørgsmål, som tillige efter almindelige processuelle regler og ud fra procesbesparende

grunde forekommer ganske meningsløst – foreslås det, at lejerens tilbagebetalingskrav ikke bortfalder, når blot lejerer inden udløbet af fristen foretager det egnede skridt til at søge lejen nedsat, nemlig at fremsætte krav om lejenedsættelse over for huslejenævnet.

Til nr. 8

Ændringsforslaget er en konsekvens af forslaget til ændring af de omhandlede bestemmelser (nr. 9 og 10).

Til nr. 9 og 10

Ændringsforslagene tilsigter, at der af hensyn til de unges boligsituation ikke uden kommunalbestyrelsens samtykke sker nedlæggelse af værelser af den anførte kategori (især de såkaldte klubværelser), og at disse ikke henstår ubeboet.