

## Bemærkninger til lovforslaget

### Almindelige bemærkninger

Med dette lovforslag ønsker socialdemokratiet at gennemføre en opstramning af miljøbeskyttelseslovens bestemmelser, der går ud over de ændringer, som miljøministeren har foreslået i det den 29. januar 1986 fremsatte forslag til lov om ændring af lov om miljøbeskyttelse (L 143).

For det første ønsker socialdemokratiet en ændring af lovens formålsbestemmelser, jfr. § 1, stk. 3. Den nugældende formulering har i praksis vist sig at være en hindring for en opprioritering af miljøhensyn, når lokale myndigheder har skullet træffe beslutninger om nødvendige miljøinvesteringer både inden for den private og den offentlige sektor.

Det er forslagsstillernes ønske, at det nu af folketinget fastslås, at det primært er miljøhensynet, der skal varetages, når der ved en vurdering af, hvordan en virksomheds forurening imødegås, tillige indgår hensynet til virksomhedens produkti- og omkostninger m.v.

For det andet ønsker socialdemokratiet en ophævelse af miljøbeskyttelseslovens bestemmelser om ankeadgang til miljøankenævnet. Dette er primært en konsekvens af forslaget om en opstramning af formålsbestemmelsen, som på forhånd vil indebære en opprioritering af miljøhensynet og dermed mindske nødvendigheden af den afvejning af hensyn til henholdsvis miljøet og virksomhedens omkostninger m.v., som i dag foregår i miljøankenævnet. Forslaget skal endvidere ses i sammenhæng med den foreslåede ændring af bestemmelserne om klage over et påbud eller et forbud, så klager fremtidigt som hovedregel ikke bør have opsættende virkning.

Miljøankenævnet er foruden i forhold til miljøbeskyttelsesloven endvidere ankeinstans for afgørelser truffet i henhold til anden lovgivning. Forslagsstillerne har ikke med dette lovforslag taget stilling til, hvorvidt bestemmelserne om eksistensen af en uafhængig klageinstans for så vidt angår den øvrige lovgivning skal opretholdes, men finder, at

dette spørgsmål må afklares nærmere i forbindelse med den videre behandling af lovforslaget.

For det tredje finder socialdemokratiet, at der bør ske en ændring af de gældende bestemmelser, hvorefter en klage som hovedregel har opsættende virkning for et forbud eller et påbud, indtil klagemyndighedens afgørelse foreligger. Forslagsstillerne finder, at det er nødvendigt med en opstramning af denne bestemmelse, således at klagemyndigheden, alene hvor særlige forhold gør sig gældende, skal have mulighed for at tillægge en klage over et forbud eller et påbud opsættende virkning. Efter forslagsstillernes opfattelse bør hovedreglen således være, at en klage ikke har opsættende virkning vedrørende et påbud eller et forbud, så længe klagemyndighedens afgørelse ikke foreligger.

Endelig foreslår socialdemokratiet, at forbud eller påbud i relation til en godkendt forurenende virksomhed m.v. skal kunne meddeles, uanset om virksomhedens forurening går væsentligt ud over det, der er lagt til grund ved godkendelsen.

### Bemærkninger til lovforslagets enkelte bestemmelser

#### Til § 1

##### Til nr. 1

Formålet med ændringen er at sikre en praksis, hvorefter det afgørende hensyn ved administrationen af bemyndigelserne efter loven er hensynet til miljøet, således at der ved bedømmelse af forurening lægges vægt på omgivelsernes sårbarhed og den beskyttelsesinteresse, samfundet må knytte til disse omgivelser, samt på forureningens indgribende karakter.

Efter ændringen kan der alene lægges vægt på omkostningerne ved beskyttelsesforanstaltninger efter loven inden for rammerne af det almindelige forvaltningsretlige proportionalitetsprincip, således at der skal være et rimeligt forhold mellem de mål, der søges opnået med hensyn til miljøbeskyttelse, og de midler i form af forureningsbegrænsende foranstaltninger, der bringes i anvendelse.

##### Til nr. 2