

*Administrative og økonomiske konsekvenser*

Loven vedrører i sig selv administrative forhold. Udgifter i forbindelse med udefra kommende repræsentation i de styrende organer vil blive afholdt inden for undervisningsministeriets bevilningsrammer.

*Bemærkninger til de enkelte bestemmelser**Til § 1**Til nr. 1 (Om § 3, stk. 1)*

Hvis lovforslagets øvrige bestemmelser gennemføres, vil bestemmelsen i § 3, stk. 1, ikke længere være dækkende. Institutråd vil således bortfalde, og der vil blive oprettet forskningsnævner. Ligeledes vil der blive henlagt en vis kompetence til rådsformænd m.fl. Ændringen af § 3, stk. 1, er således af teknisk karakter.

*Til nr. 2. (Om § 4)*

Med forslaget ønsker man præciseret, at rektor ikke blot er ansvarlig for den daglige ledelse af institutionens administration, som det er anført i gældende lov, men for ledelsen af hele institutionen. Man ønsker endvidere at præcisere rektors kompetence som øverste foresatte for det ansatte personale. Kompetencen er dog begrænset på grund af andre bestemmelser i loven. F.eks. er det ikke rektor, der træffer bestemmelse om orlov til videnskabelige medarbejdere. Denne kompetence ligger i § 11-rådet. Det er heller ikke rektor men institutbestyrelsen, der fordeler arbejdsopgaver mellem de ansatte ved et institut.

*Til nr. 3. (Om § 5)*

*Stk. 1.* Svarer til gældende lovs § 5, stk. 1, 1. og 2. pkt.

*Stk. 2.* Nyt stk. Bestemmelsen handler om rektors legalitetskontrol, der i gældende lov er beskrevet i § 5, stk. 1, 3. pkt. Bestemmelsen er udvidet, således at formændene for de kollegiale organer og institutbestyrere også inddrages i legalitetskontrollen. Hensigten med dette er at styrke formænds, institutbestyreres og rektors kompetence som daglige ledere af institutionens virksomhed. Man har ikke medtaget bestemmelsen om, at rektor drager omsorg for, at de kollegiale organers beslutninger udføres, men det er en følge af § 4, stk. 1, 1. pkt., at beslutninger, der f.eks. stifter ret overfor universitetet, udføres af rektor.

*Stk. 3.* Svarer stort set til gældende lovs § 5, stk. 2, men der er tilføjet, »eller af formanden for ved-

kommende kollegiale organ«. Der henvises til nr. 14 (§ 22).

*Stk. 4.* Svarer til gældende lovs § 5, stk. 3.

*Stk. 5.* Svarer til gældende lovs § 5, stk. 4.

I gældende lovs § 5, stk. 1, sidste pkt. er det fastsat, at rektor af de kollegiale organer kan bemyndiges til at afgøre almindelige løbende sager, der ikke giver anledning til tvivl. Grunden til, at bestemmelsen foreslås slettet, er, at det ikke er naturligt, at en kompetence, der ved loven eller statuten er henlagt til et styrende organ, hvis sammensætning er fastsat i loven, kan besluttes delvis henlagt til rektor. Mere naturligt er det, at formanden for det styrende organ, der er valgt af organet selv og i langt højere grad end rektor er inde i områdets problemer, varetager sådanne mere rutineprægede funktioner. Dette sker også i vidt omfang nu, og det foreslås derfor fastsat i lovens § 22, at formænd for de kollegiale organer og institutbestyrere kan afgøre almindelige sager, der ikke giver anledning til tvivl. Der henvises til bemærkningerne til nr. 14. (§ 22).

*Til nr. 4. (Om § 9, stk. 6)*

Efter gældende lov skal der nedsættes budget- og forretningsudvalg, hvis konsistorium består af 12 medlemmer eller derover. I øjeblikket har alle institutioner budget- og forretningsudvalg på konsistorieniveau. Udvalget udarbejder institutionens budgetforslag, mens dets kompetence i øvrigt afhænger af den bemyndigelse, som konsistorium har givet udvalget. Efter forslaget skal der altid nedsættes budget- og forretningsudvalg. Med den kompetence, som udvalget får tillagt, bliver det institutionens øverste finansielle instans. Bestemmelsen modificerer således i et vist omfang bestemmelsen i § 9, stk. 1. Ved at overlade en del af kompetencen til et mindre organ, opnår man en effektivisering af sagsbehandlingen.

*Til nr. 5. (Om § 11)*

*Stk. 1.* Svarer til gældende lovs § 11, stk. 1.

*Stk. 2.* Svarer til gældende lovs § 11, stk. 2, første led. Herefter ledes forskningen og uddannelserne af rådet.

*Stk. 3.* Første led i bestemmelsen svarer stort set til gældende lovs § 11, stk. 2, andet led; dog er det klargjort, at det er rådet, der afgør konflikter ikke alene mellem § 12-råd og mellem institutter og studienævn, men også mellem institutter indbyrdes og studienævn indbyrdes. Med forslaget i andet og tredje led henlægges kompetencen med hensyn til studienævnstrukturen til rådet, ligesom rådet får