

F.t.l. vedr. højere uddannelsesinstitutioner

Udvalget sammenfatter de væsentligste ændringsforslag således (side 62-63):

- »1. Styrkelse af budget- og forretningsudvalgenes stilling og kompetence på såvel konsistorie- som fakultetsråds-/fagrådsniveau.
2. Udvidende præcisering af rektors, dekaners, fagrådsformænds, studienævnsformænds og institutbestyrelses beføjelser i den daglige ledelse samt mere udførlige bestemmelser om deres ansvar.
3. Opstilling af krav om, at de kollegiale organers formænd såvel som næstformænd altid bør vælges blandt de fastansatte videnskabelige medarbejdere.
4. Nedlæggelse af de indirekte valgte centralstudienævn og overførsel af beføjelserne til at behandle forslag til uddannelsesbekendtgørelser m.m. fra centralstudienævn til fakultets-/fagråd.
5. Overførsel af dele af studienævnskompetencen, herunder kompetencen til at fastlægge de nærmere regler om uddannelserne (studieordninger) fra studienævn til fakultets-/fagråd.
6. Nedlæggelse af institutrådene og overførsel af deres beføjelser til relativt små obligatoriske institutbestyrelser, sammensat af repræsentanter for de ved instituttet fastansatte videnskabelige medarbejdere – professorer og lektorer – samt de tekniske og administrative medarbejdere i forholdet 2:1.
7. Oprettelse af obligatoriske forskningsnævn på fakultetsniveau, valgt af alle videnskabelige medarbejdere blandt professorer og lektorer og med kompetence i forbindelse med forskningsplanlægning, videnskabelige stillingsbestemmelser og tildeling af akademiske grader.
8. Forøgelse af det samlede antal repræsentanter for de videnskabelige medarbejdere og lærere i konsistorium, fakultets- og fagråd, således at mandaterne fremtidig fordeles efter forholdstallene 4:1:1 mellem disse og repræsentanterne for henholdsvis de tekniske og administrative medarbejdere og de studerende.«

Undervisningsministeriets stilling til udvalgets forslag

Betænkningen har været sendt til høring hos de højere uddannelsesinstitutioner, Planlægningsrådet for forskningen m.fl. Der tages helt overvejende afstand fra forslagene, men der foreligger dog også udtalelser, der udtrykker en mere positiv holdning over for en vis revision af styrelsesloven i den retning, udvalget foreslår.

243 Fremsatte lovforslag (undt. finans- og tillægsbev.lovforslag)

Det er undervisningsministeriets vurdering, at udvalgets forslag med hensyn til den organisatoriske struktur af institutionernes styrelse vil indebære væsentlige fremskridt i retning af at mindske tidsforbruget til styrelsen, at opnå en klarere ansvarsplacering og styrke forskningssynspunkterne, og lovforslaget er derfor overvejende baseret på de konkrete forslag, der er stillet i betænkningen.

Hvad angår sammensætningen af konsistorium, fakultets- og fagråd, er undervisningsministeriet også enig med udvalget i, at der bør ske en ændring af sammensætningen, men man har ikke ment at kunne følge udvalgets konkrete forslag, jfr. foran punkt 8. Som også nævnt i kommissoriet for udvalget, lægger man vægt på at styrke forskningens placering og gennemslagskraft i institutionernes ledelse og at styrke muligheden for at forny uddannelserne under hensyn til forskningens resultater og samfundets behov. Under hensyn hertil foreslår man, at der i de nævnte styrende organer indtræder nogle medlemmer valgt af Planlægningsrådet for forskningen/statens forskningsråd og de faglige landsudvalg for uddannelserne/censorkorps til at repræsentere aftagere af henholdsvis forskning og uddannelser. I forbindelse hermed foreslås det, at antallet af repræsentanter for tekniske og administrative medarbejdere nedsættes, idet denne gruppes indflydelse efter forslaget vil blive styrket på institutplan, hvor det foreslås, at de sikres ret til $\frac{1}{2}$ af mandaterne i institutbestyrelsen. Hertil kommer, at det tekniske og administrative personale siden lovens gennemførelse har fået indført samarbejdsudvalg, hvorigennem alle interesser kan kanaliseres.

Med hensyn til de studerende finder undervisningsministeriet det rigtigst, at disse i konsistorium, fakultets- og fagråd, som det nu er det normale, besætter $\frac{1}{4}$ af mandaterne og ikke kun $\frac{1}{6}$, således som foreslået af udvalget. I studienævn besætter de fortsat halvdelen af pladserne. Selv om der i et vist omfang flyttes kompetence fra studienævn, anser ministeriet det for givet, at studienævnene i kraft af den betydelige viden, disse har om uddannelserne inden for deres område, vil bevare en væsentlig indflydelse. De kan f.eks. på eget initiativ fremsætte forslag om ændringer i gældende ministerielle bestemmelser og i studieordninger m.v., og skal under alle omstændigheder høres herom, hvis forslaget ikke kommer fra dem selv, ligesom de i det hele skal høres om spørgsmål, der vedrører undervisningen.