

vedtaget regionplanforslag. Det er ikke anset for hensigtsmæssigt at opretholde et obligatorisk krav om høring, da det vil forsinke planlægningsforløbet unødigt i de tilfælde, hvor høringen ikke har nogen reel betydning. I stedet bør det overlades til miljøministerens og amtsrådets skøn, om der er behov for at foretage høring i det enkelte tilfælde. Amtsrådet, der har udarbejdet forslaget, vil dog altid blive inddraget.

Til nr. 14

Forslaget har sammenhæng med forslag nr. 12, idet den tid, der medgår til den statslige godkendelse af regionplanforslaget, forventes at kunne nedsættes under hensyn til den forudgående dialog mellem statslige myndigheder og amtsrådet.

Til nr. 15

To-års-redegørelserne foreslås i overensstemmelse med arealudvalgets forslag ophævet.

Der henvises til bemærkningerne til nr. 6 og til de almindelige bemærkninger.

Til nr. 16

Ved forslaget lovfæstes regionplanlægningen som en rullende proces. Planen revideres hvert 4. år, hvorved der fremkommer en ny regionplan. Mellem revisionerne kan der godkendes tillæg, som normalt vil vedrøre enkelttemner, hvis behandling ikke kan afvente den førstkommande regionplanrevision. Som eksempel kan nævnes hastende anlægsarbejder.

Ved bestemmelsen i stk. 3 tilsigtes præciseret, at ministeren skal have mulighed for at dispensere fra kravene om 16 ugers offentlighed både i enkelttilfælde, stk. 2, og ved bestemte typer af tillæg, stk. 3.

Er regionplantillægget foranlediget af et samtidigt udarbejdet kommuneplantillæg eller lokalplanforslag, har miljøministeren mulighed for at fastsætte regler om, at offentlighedsperioden for regionplantillægget følger offentlighedsperioden fastsat i medfør af kommuneplanloven.

### Til § 6

Til nr. 1

Det foreslås, at det fastsættes i loven, at regionplanens tidshorisont er 12 år, jfr. bemærkningerne til § 5, nr. 2.

Til nr. 2

Den foreslåede ændrede affattelse svarer til den foreslåede affattelse af miljøbeskyttelseslovens § 61 e, jfr. bemærkningerne til § 1, nr. 7.

Til nr. 3

Den foreslåede bestemmelse svarer til forslaget i § 5, nr. 4.

Til nr. 4

Den gældende bestemmelse om en tidsfølge for byfornyelsen i de eksisterende bysamfund er blevet opfattet, som om regionplanretningslinjerne skulle behandle dette forhold isoleret og med en større detaljeringsgrad, end de regionale behov nødvendiggør. Efter den foreslåede ændring kan retningslinjerne angive den nødvendige rækkefølge for ibrugtagning af ubebygget byzone og for inddragelse af nye byzonearealer, ligesom der er mulighed for en præcisering af de regionale interesser i byfornyelsessammenhæng.

Ved ændringen fremhæves, at retningslinjerne desuden bør fastlægge rækkefølgen mellem byggeaktiviteterne i den ubebyggede byzone og omdannelsen i de bebyggede byområder. Som eksempel på behovet herfor kan nævnes, at nyt kontorbyggeri og overgang af eksisterende bygninger til kontorformål i de indre byområder vil betyde mindre kontorbyggeri på de arealer, der er udpeget hertil i omegnen.

Til nr. 5

Den foreslåede affattelse af bestemmelsen svarer til forslaget i § 5, nr. 6.

Til nr. 6

Den foreslåede bestemmelse svarer til forslaget i § 5, nr. 7.

Til nr. 7

Bestemmelsen i § 4, stk. 1, foreslås affattet som § 11, stk. 1, 1. pkt., i lov om lands- og regionplanlægning. Den ændrede formulering medfører ikke nogen realitetsændring.

Til nr. 8

Bestemmelsen, der foreslås ophævet, svarer til den som nr. 7 foreslåede bestemmelse.

Til nr. 9

Ophævelsen af bestemmelsen er i overensstemmelse med arealudvalgets forslag til forenkling af procedurereglerne for tilvejebringelse af regionplaner.