

Resultatet er en betydelig forenkling af samordningsfradragsordningen.

Merudgifterne ved forslagernes gennemførelse kan opgøres til følgende beløb for hele det offentlige område: ca. 145 mill. kr. i 1987, ca. 106 mill. kr. i hvert af årene 1988, 1989 og 1990 og ca. 60 mill. kr. i 1991. Udgiften ved bortfald af samordningsfradrag ved plejehjemsophold udgør ca. 6 mill. kr. i 1987, der dog reduceres som følge af forøget egenbetaling for plejehjemsopholdet. Disse udgifter anslås at fordele sig således: 74,4 pct. vedrørende statens pensionsområde, 22,3 pct. vedrørende de kommunale pensionsområder og 3,3 pct. vedrørende koncessionerede selskaber som f.eks. telefonselskaberne.

Gennemførelsen af lovforslaget vil medføre visse besparelser på andre områder, især besparelser på boligydelse i forbindelse med afviklingen af ægtefællesamordningsfradraget.

Hertil kommer, at der kan forventes at komme en merudgift hidrørende fra den ændrede regulering af samordningsfradraget. Denne merudgift vil imidlertid afhænge af, hvorledes stigningen i de sociale pensioner og tjenestemandspensionerne vil forholde sig til hinanden.

Såfremt den sociale pension stiger gennemsnitlig 1 pct. mere pr. år end tjenestemandspensionen, vil det gennemsnitlige provenutab ved at lade reguleringen af samordningsfradraget følge reguleringen af tjenestemandspensionen udgøre følgende beløb, når der desuden tages hensyn til den forventede stigning i antallet af pensionister:

	mill. kr.
1/1 1987	0
1/1 1988	16
1/1 1989	34
1/1 1990	54
1/1 1991	73
1/1 1992	96

Tilsvarende ændringer forudsættes at ske på områder uden for tjenestemandspensionslovens område, hvor der er regler om tjenestemandspensionsordninger og samordningsfradrag, således at de til sådanne regler svarende bestemmelser ændres i overensstemmelse med de i tjenestemandspensionslovens kapitel 9 herved foreslåede ændringer.

Der vil på et senere tidspunkt blive fremsat ændringsforslag til lov om social pension med henblik på redaktionelle ændringer som følge af den foreliggende lovgivning.

I lovforslagets § 1, nr. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 og 11 er indeholdt nogle ændringsforslag af bl.a. præcise-

rende karakter. Der henvises til bemærkningerne til de enkelte bestemmelser.

Lovforslaget har været forhandlet med de kommunale lønorganer, der ikke har haft bemærkninger.

Forslaget har endvidere i medfør af tjenestemandspensionslovens § 48 været forhandlet med tjenestemandenes centralorganisationer, der heller ikke har bemærkninger til det foreliggende forslag.

Bemærkninger til lovforslagets enkelte bestemmelser

Til § 1, nr. 1.

Ansættelse af tjenestemænd på prøve må ses som et ønske om i løbet af prøvetiden (ofte 2 år) at kunne vurdere, om den pågældende egner sig til varig tjenestemandsansættelse, således at styrelsen – såfremt den prøveansatte ikke findes egnet – kan afskedige den pågældende uden de konsekvenser, der følger af at afskedige en varigt ansat tjenestemand uansøgt.

Den situation kan imidlertid forekomme, at en tjenestemand på prøve tidligere har haft ansættelse som tjenestemand eller anden ansættelse med en pensionsordning svarende til tjenestemandspensionslovens, uden at han – under tjenestefrihed uden løn – er gået direkte over fra den ene tjenestemandsansættelse til den anden.

Hvis en tjenestemand på prøve i henhold til tjenestemandspensionslovens § 2, stk. 3, henholdsvis § 4, får ansættelsestiden og/eller pensionsalderen forhøjet på grundlag af den tidligere tjenestemandspensionsgivende ansættelse, vil det – såfremt den forhøjede ansættelsestid, henholdsvis pensionsalder ved udløbet af prøvetiden overstiger 10 år – af § 2, stk. 1, følge, at den pågældende vil have ret til en aktuel pension.

En afskedigelse, der er begrundet i, at den pågældende ikke findes egnet til varig ansættelse, vil i en sådan situation betyde en ekstraudgift til pension og en utilsigtet pensionsmæssig forbedring for den prøveansatte, og det vil desuden kunne bevirke, at prøvetjenesten er mindre reel.

Det er derfor foreslået, at en tjenestemand på prøve, der ikke findes egnet til varig ansættelse og derfor afskediges, ikke vil have ret til aktuel pension – uanset om den pågældende har 10 års ansættelsestid – ved afsked af denne årsag, men alene en opsat pension, såfremt den pågældende har 3 års pensionsalder.

Det er dog lagt til grund, at en tjenestemand på prøve – der har oppebåret aktuel pension, som i henhold til § 10 er inddraget i forbindelse med prøveansættelsen – ved afsked begrundet i, at han