

## *Bemærkninger til forslaget*

### *Almindelige bemærkninger*

Der er siden bedriftssundhedstjenesten (BST) blev oprettet lavet flere undersøgelser af BST-centrene, og det gennemgående for dem alle er, at de fungerer dårligt.

Baggrunden for kritikken af centrene kan bl.a. ses i bogen »Bedriftssundhedstjenesten i funktion«, som er udgivet af socialforskningsinstituttet for arbejdsmiljøinstituttet ved Danmarks tekniske højskole, men også fra fagforeningernes side har der været kritik af, at centrene er for små, hvilket betyder, at sammensætningen af personalet ikke bliver bred nok, da der er for få ansatte i centrene.

Der findes ca. 60 centre i hele landet, hvilket er en noget anderledes opbygning sammenlignet med arbejdstilsynet og de arbejdsmedicinske klinikker og afdelinger, der har et amt som arbejdsområde.

Det gør det ikke nemmere at arbejde sammen, når BST-centrene ikke må videregive oplysninger, hvis de bliver opmærksomme på forhold i en virksomhed, der burde rettes. Den eneste mulighed, BST-centrene har, er at påtale over for ledelsen, at dette eller hint burde rettes.

Her ville det få en præventiv virkning mange steder, hvis der blev videregivet oplysninger om forhold på en virksomhed, der burde rettes, men som efter gentagne besøg eller rykkere ikke er blevet rettet, og at man fik mulighed for at kontakte arbejdstilsynet i amtet.

Et samarbejde mellem de forskellige organisationer, der beskæftiger sig med at forbedre arbejdsmiljøforholdene på virksomhederne burde være en helt naturlig ting, og meget dobbeltarbejde må kunne spares ved at koordinere indsatsen noget bedre, end det sker i dag.

I bogen »Bedriftssundhedstjenesten i funktion« beskrives nogle modeller for BST-centre, som tilsyneladende fungerer bedre. Det er de større, der er tale om, og der henvises til BST-centret på Fyn, hvis størrelse er således, at det kan give betydelig bedre service og mere forskelligartet hjælp og rådgivning end de fleste andre steder.

En tilslutning fra de brancher, der ikke er indeholdt i loven, må nu være på sin plads, da flere tilsluttede brancher åbner op for flere ansatte på centrene, hvilket igen betyder større faglig indsats over for arbejdsmiljøet på virksomhederne. Her bør det være en selvfølge, at statslige og kommunale institutioner får mulighed for at få forbedret deres arbejdsmiljø.

De virksomheder, der bevidst forsøger at undgå ordentlige arbejdsmiljøforhold på deres arbejdspladser, vil nogle gange profitere af, at de ikke overholder regler, påbud og love. Det er uretfærdigt over for den arbejdsgiver, der investerer i større sikkerhed og godt arbejdsmiljø.

### *Bemærkninger til forslagets enkelte punkter*

#### *Ad 1 og 2*

Baggrunden for den opbygning af BST, som vi kender i dag, er muligheden for forsøg på at løse arbejdsmiljøproblemer ad frivillighedens vej, hvilket har vist sig ikke at fungere efter hensigten.

Det skyldes bl.a., at mange mindre virksomheder bliver tilknyttet BST-centrene, hvilket er meget arbejdskrævende for BST-centrene, især hvis de skal besøges flere gange. Desuden bliver arbejdet ikke udført efter intentionerne i loven, som blev beskrevet ved vedtagelsen i 1978. Her ville et samarbejde med andre beslægtede organisationer på arbejdsmiljøområdet helt sikkert kunne afhjælpe nogle af de mangler, der er ved den nugældende opbygning af BST.

#### *Ad 3*

Det er af stor vigtighed for arbejdsmiljøarbejdet, at de forskellige organisationer, der arbejder med dette område, forsøger at udveksle erfaringer og koordinere det arbejde, der foregår.

#### *Ad 4*

Repræsentanten fra arbejdstilsynet eller de arbejdsmedicinske klinikker skal have stemmeret i bestyrelsen.