

kan tilrettelægges på samme måde, som forslagsstillerne har foreslået det i forslag til folketingsbeslutning om kontrol med overholdelsen af Danmarks atomvåbenfrihed, se Folketingstidende, tillæg A sp. 681.

#### Ad e

Litra e er en nødvendig praktisk forudsætning for opfyldelsen af litra a og b.

#### Ad f

En europæisk zone friholdt for kemiske og bakteriologiske våben er bl.a. foreslået af Palme-kommissionen, og for nylig har det vesttyske socialdemokrati, SPD og det østtyske kommunistparti, SED, lavet et fællesforslag om oprettelsen af et C-våbenfrit Europa. Den 13. september i år blev dette forslag fulgt op af en fælleshenvendelse fra regeringerne i DDR og Tjekkoslaviet til den vesttyske forbundsregering om at indlede forhandlinger med det formål at sikre et Europa uden C-våben. Sådanne bestræbelser skal naturligvis støttes.

#### Ad g

Oprettelsen af regionale zoner i Europa friholdt for kemiske våben kan være vigtige skridt på vejen til et Europa uden C-våben og et totalt forbud mod produktion, oplagring og brug af disse og bakteriologiske våben. F.eks. foreslås det i fællesforslaget fra SPD-SED, at et indledende skridt kan være en centraleuropæisk zone friholdt for kemiske våben, en zone, som mindst skal omfatte DDR, Vesttyskland og Tjekkoslaviet. Sådanne initiativer skal naturligvis ligeledes støttes, ligesom det vil være naturligt, at Danmark tilslutter sig sådan en zone. Ligeledes bør der i forlængelse af den danske C-våbenfrihed arbejdes for at gøre Norden friholdt for C-våben.

#### Ad h

Litra h ligger i forlængelse af bestræbelserne i litra f og g.

#### Ad i

Litra i udgør et vigtigt skridt i retning af et totalt forbud.

#### Ad j

Litra j er en berkæftelse af den politik, som folketinget udstak igennem vedtagelsen af den motiverede dagsorden af 3. maj 1984.

Nærværende beslutningsforslag er en delvis genfremsættelse af et af venstresocialisterne og socialistisk folkeparti den 25. oktober 1984 fremsat forslag, se Folketingstidende 1984-85, sp. 947 og 1591, samt tillæg A sp. 921 og tillæg B sp. 1369.

Forslaget nåede ikke til 2. behandling i det pågældende folketingsår. I en beretning afgivet af forsvarsudvalget den 9. maj 1985 redegør et flertal i udvalget for, hvorfor bl.a. dette forslag i lighed med en række andre forslag ikke kunne færdigbehandles:

»Et flertal (socialdemokratiets, det konservative folkepartis, venstres, centrum-demokraternes og kristeligt folkepartis medlemmer af udvalget) finder, at det på nuværende tidspunkt hvor ikke alle udvalgets spørgsmål vedrørende de ovenfor nævnte beslutningsforslag er besvaret, ikke er muligt at færdigbehandle forslagene.«

Socialdemokratiets medlemmer af udvalget udtaler derudover i beretningen over forslaget, at man i princippet er enig i indholdet af forslaget til folketingsbeslutning om forbud mod kemiske og bakteriologiske våben og tilføjer følgende:

»I henhold til gældende tradition om, at seriøse spørgsmål skal være besvaret før betænkningss afgivelse, foreslår mindretallet, at forslaget genfremsættes først i næste folketingssamling.

Mindretallet finder det hensigtsmæssigt ved genfremsættelsen af forslaget, at partierne, der støtter dets indhold, får lejlighed til at overveje, om der i de svar, der er givet på stillede spørgsmål, er noget, der berettiger til ændringer i teksten.

Mindretallet er klar til at stemme for et sådant forslag ved behandlingen i folketinget i næste samling.«