

## Bemærkninger til lovforslaget

### Almindelige bemærkninger

1. Lovforslaget er med visse ændringer en genfremsættelse af det forslag, der blev fremsat første gang den 15. marts 1984 (lovforslag L 132 i folketingsåret 1983/84 (2. samling) blad nr. 253). Justitsministerens fremsættelse af lovforslaget er optrykt i Folketingstidende 1983/84, folketingets forhandlinger, (2. samling), spalte 2243 ff. Førstebehandling er gengivet i spalte 3315 ff. Lovforslaget blev genfremsat den 3. oktober 1984 (lovforslag L 13 i folketingsåret 1984/85, blad nr. 23). Justitsministerens fremsættelse af lovforslaget er optrykt i Folketingstidende 1984/85, spalte 66 ff. Førstebehandling er gengivet i spalte 315 ff. Forslagene blev ikke færdigbehandlet inden folketingsårets udgang. I forhold til de tidligere fremsatte lovforslag er der på baggrund af forhandlingerne i folketinget og på baggrund af retsudvalgets beretning af 1. august 1985 (blad nr. 962) i forhold til det tidligere lovforslag foretaget følgende ændringer:

#### a) Nye regler om vejledning og repræsentation

Under retsudvalgets behandling af det tidligere lovforslag viste der sig at være betydelig interesse for, at der i forvaltningsloven indsættes nærmere regler om myndighedernes pligt til at yde vejledning og bistand til borgerne og om borgernes ret til at lade sig repræsentere af andre under forvaltningens behandling af en sag.

Bestemmelser herom er på den baggrund indsat i lovforslaget som nyt kapitel 3. Med hensyn til reglernes nærmere indhold henvises til det neden for under pkt. 8 b anførte.

#### b) Nye regler om samtidig begrundelse m.v.

Under retsudvalgets behandling af det tidligere lovforslag blev der givet udtryk for, at der allerede nu bør gennemføres regler om samtidig begrundelse, således som det er tilfældet i den finske, norske og svenske forvaltningslov. Det var endvidere retsudvalgets opfattelse, at også afgørelser, der træffes af kollegiale myndigheder, herunder af kommunal-

bestyrelser og deres udvalg, bør begrundes fuldt ud.

På den baggrund er der i det nu foreliggende lovforslag som § 22 indsat en bestemmelse, hvorefter afgørelser, som meddeles skriftligt, skal være ledsaget af en begrundelse, når de ikke giver den pågældende part fuldt ud medhold. Samtidig er bestemmelsen i det tidligere lovforslags § 26 om visse begrænsninger i kravene til begrundelsens indhold, når afgørelsen træffes af en kommunalbestyrelse eller af et af dennes udvalg, udgået. Ændringen er nærmere omtalt nedenfor uden pkt. 8 e.

#### c) Nye regler om tavshedspligt m.v.

I det foreliggende lovforslag er der, som et nyt kapitel 8, indsat regler om tavshedspligt og om begrænsning i adgangen til at videregive fortrolige oplysninger til andre forvaltningsmyndigheder. Baggrunden for denne ændring er tavshedspligtsudvalgets forslag i betænkning nr. 998/1984. Der henvises nærmere om denne ændring af lovforslaget til de almindelige bemærkninger pkt. 8 g.

2. Formålet med lovforslaget er at gennemføre en samlet lovfæstelse af de væsentligste rettigheder og beføjelser, der tilkommer den, der er part i en forvaltningssag. Gennemførelsen af lovforslaget skal medvirke til at forbedre sagsbehandlingen i den offentlige forvaltning og dermed øge sikkerheden for, at myndighedernes afgørelser bliver lovlige og rigtige. Lovforslaget skal endvidere sikre, at den enkelte borger kan få indflydelse på de beslutningsprocesser, der vedrører den pågældendes egne forhold, og forøge den enkeltes mulighed for at forstå indholdet af de trufne afgørelser og baggrunden herfor.

For at opfylde de krav, der i et moderne samfund stilles til regulering af forskellige områder, har lovgivningsmagten på en lang række områder tillagt den offentlige forvaltning beføjelser til at træffe afgørelser, der ofte er af vidtrækkende betydning for de enkelte borgere og erhvervsvirksomheder.