

Bemærkninger til lovforslaget

Almindelige bemærkninger

1. Indledning

Lovforslaget er først og fremmest en gennemførelse af det civilprocessuelle afsnit om *aflastning af højesteret m.v.* i det forslag til lov om ændring af retsplejeloven og konkursloven, der blev fremsat for folketinget den 1. februar 1985 (L 164), jfr. Folketingstidende 1984-85, sp. 5403 ff, samt tillæg A, sp. 2955 ff. Førstebehandlingen af lovforslaget er optrykt i Folketingstidende 1984-85, sp. 5985 ff. Under udvalgsarbejdet viste det sig, at man af tidsmæssige grunde næppe kunne færdiggøre dele af lovforslaget i den pågældende folketingssamling. I forbindelse med andenbehandlingen af forslaget, jfr. Folketingstidende 1984-85, sp. 10678 ff. blev forslaget derfor delt i 2 dele, L 164 A om telefonaflytning m.v., som blev vedtaget (lov nr. 227 af 6. juni 1985), og L 164 B vedrørende de øvrige dele af lovforslaget, der blev udskudt til den kommende folketingssamling. Den udskudte del af det oprindelige lovforslag fremsættes nu i form af to lovforslag, et vedrørende politiets anvendelse af agenter som led i efterforskningen og det foreliggende forslag, der vedrører civilprocessuelle emner.

Lovforslaget indeholder således en række forslag til ændringer i retsplejeloven og konkursloven med henblik på at *begrænse tilgangen af mindre betydningsfulde sager til højesteret*. De foreslåede ændringer, der bygger på en udtalelse fra retsplejerådet, har til formål at bidrage til en nedbringelse af de for tiden meget lange berammelsestider ved højesteret. Endvidere foreslås der en ændring af reglen i retsplejelovens § 449 om automatisk beskikkelse af advokat for sagsøgte i ægteskabssager. Gennemførelsen af retsplejeændringerne vedrørende højesteret sker i uændret skikkelse, hvori- mod forslaget til ny § 449 er blevet ændret dels om konsekvens af lov nr. 226 af 6. juni 1985 om sager om ægteskab eller forældremyndighed dels med henblik på en mere fleksibel ordning.

Samtidig er det fundet hensigtsmæssigt uændret at gennemføre det forslag til lov om ændring af

retsplejeloven (Behandling af sager om *veksler og checks m.v.*), der blev fremsat for folketinget den 8. oktober 1981 (Folketingstidende 1981-82, 1. samling, sp. 172 f, samt tillæg A, sp. 581 ff). Forslaget bortfaldt som følge af folketingsvalget i december 1981. Førstebehandlingen af lovforslaget er optrykt i Folketingstidende 1981-82, 1. samling, sp. 597 ff.

Lovforslaget indebærer også en ændring af retsplejelovens § 361, stk. 1, og forbrugerklagenævnsløven § 8, stk. 2, om obligatorisk *henvisning af forbrugersager* fra domstolene til forbrugerklagenævnet, og de godkendte private klage- og ankenævner. Forslag herom har tidligere været fremsat for folketinget i forbindelse med et forslag vedrørende behandling af sager af mindre værdi, der blev fremsat for folketinget den 16. december 1980 (Folketingstidende 1980-81, sp. 4232 ff, samt tillæg A, sp. 575 ff) og i sin helhed trukket tilbage af justitsministeren i maj 1981. Førstebehandlingen af lovforslaget er optrykt i Folketingstidende 1980-81, sp. 5007 ff.

Endelig stilles der nye forslag til visse mindre ændringer i retsplejeloven. Der foreslås således bl.a. nogle tilføjelser til retsplejelovens § 149 om retssproget med henblik på en dansk ratifikation af den *nordiske sprogkonvention*.

I det følgende gives der en kortfattet redegørelse for lovforslagets nærmere indhold. Bemærkningerne vedrørende lovforslagets bestemmelser om aflastning af højesteret, behandling af sager om vekslere og checks og henvisningsordningen med hensyn til forbrugersager svarer med mindre redaktionelle ændringer til dem, der ledsagede de oprindelige lovforslag.

2. Aflastning af højesteret.

2.1. På baggrund af drøftelser med højesteretspræsident og en udtalelse af 10. december 1984 fra retsplejerådet (bilag 1 til lovforslaget) stilles der forslag om forskellige retsplejeændringer med det formål at frigøre højesteret for at behandle en række sager, som efter deres karakter fuldt forsvareligt kan afgøres endeligt af landsretterne. Herved vil