

7. Udover de foreslåede regler om politiets anvendelse af agenter indeholder lovforslaget nogle konsekvensændringer af retsplejelovens §§ 1000 og 1001, stk. 1, som følge af at muligheden for at idømme dødsstraf blev fuldstændig ophævet ved lov nr. 195 af 3. maj 1978. Endelig indeholder lovforslaget en ændring af redaktionel karakter af retsplejelovens § 688, stk. 3, nr. 1.

8. Der er indhentet udtalelser om strafferetsplejeudvalgets betænkning nr. 1023/1984 fra præsidenterne for østre og vestre landsret, præsidenterne for Københavns byret og for retterne i Århus, Odense og Ålborg, Den Danske Dommerforening, Dommerfuldmægtigforeningen, rigsadvokaten, rigspolitechefen, politidirektøren i København, Foreningen af politimestre i Danmark, Politifuldmægtigforeningen, Dansk kriminalpolitiforening, Dansk politiforbund, Advokatrådet, ministeriet for offentlige arbejder, generaldirektoratet for post- og telegrafvæsenet og forsvarsministeriet.

9. De foreslåede regler om retlig kontrol med politiets anvendelse af agenter vil kunne bevirke en vis forøgelse i antallet og varigheden af visse retsmøder, hvilket tillige vil kunne medføre et øget pres på politiets og anklagemyndighedens ressourcer. På grund af antallet af agentsager vil forøgelsen af arbejdsopgaverne dog formentlig kun være af mindre betydning.

Sammenfattende må det vedrørende det foreliggende forslag og lovforslaget om civilprocessuelle spørgsmål antages, at der ikke vil blive tale om væsentlige forøgelser i justitsvæsenets arbejdsopgaver vurderet under ét, men de foreslåede ændringer vil kunne nødvendiggøre visse omlægninger af ressourcerne inden for de eksisterende personalemæssige rammer m.v. Dette spørgsmål, der også må vurderes i lyset af tidligere retsplejereformer, vil indgå i justitsministeriets løbende vurdering af behovet for ressourcer inden for ministeriets område.

*Bemærkninger til lovforslagets enkelte bestemmelser*

*Til § 1*

Til nr. 1

Bestemmelsen svarer til § 171, stk. 4, i lovudkastet i betænkning nr. 1023/1984. Der henvises til de almindelige bemærkninger pkt. 6 samt til betænkningen, side 186–193 og 204–205.

Til nr. 2

Ændringen er af redaktionel karakter og tilsigter i overensstemmelse med bemærkningerne til forslaget til lov nr. 298 af 6. juni 1984 at præcisere, at domsmænd ikke skal medvirke ved afsigelsen af udeblivelsesdomme i politisager, jfr. retsplejelovens § 934.

Til nr. 3–4

Forslaget indebærer, at der sker nogle ændringer i overskrifterne til retsplejelovens kapitler 67 og 68.

Til nr. 5

*Til § 754 a*

Bestemmelsen svarer til bestemmelsen i § 754 a i strafferetsplejeudvalgets lovudkast i betænkning nr. 1023/1984. Der henvises til de almindelige bemærkninger pkt. 3 og 4. Der henvises endvidere til betænkningen, side 155–162 og 174–176.

*Til 754 b*

Bestemmelsen svarer til § 754 b i strafferetsplejeudvalgets lovudkast. Der henvises til de almindelige bemærkninger pkt. 5 og til betænkningen, side 162–168 og side 176–179.

*Til § 754 c*

Bestemmelsen svarer til § 754 c i lovudkastet i betænkningen nr. 1023/1984. Der henvises til de almindelige bemærkninger pkt. 6 og til betænkningen, side 181–186 og 206–207.

*Til § 754 d*

Bestemmelsen svarer til § 754 d i strafferetsplejeudvalgets lovudkast. Der henvises til de almindelige bemærkninger pkt. 6 og til betænkningen side, 180–181 og 207–208.

Det skal i øvrigt fremhæves, at den foreslåede § 754 d alene angår spørgsmålet om underretning til forsvareren i tilfælde, hvor der rejses tiltale. Hvis der gives underretning til forsvareren om, at en agent har været anvendt, i tilfælde hvor der ikke er rejst tiltale, vil der kunne gives forsvareren tavshedspålæg efter retsplejelovens § 745, stk. 4. Et tavshedspålæg til forsvareren medfører bl.a., at han ikke må videregive oplysninger til sigtede.

*Til § 754e*