

F.t.l. vedr. færdselsloven

valget bestemmelsen opretholdt med hensyn til skade, der forvoldes på førerens ting, på køretøjet eller på ting tilhørende ejeren eller brugeren.

Justitsministeriet kan tiltræde udvalgets synspunkter og har derfor foreslået, at færdselslovens særlige regler om sammenstødstilfælde ændres, således at den personskade, som ved sammenstød forvoldes på føreren, ejeren eller brugeren, vil kunne kræves erstattet af det andet motorkøretøjs ansvarsforsikring i kraft af det objektive erstatningsansvar.

Justitsministeriet er opmærksom på, at der ved forslaget alene sker en udvidet erstatningsretlig beskyttelse af føreren i sammenstødstilfælde, mens dette ikke er tilfældet ved ulykker.

Trafikerstatningsudvalget har overvejet spørgsmålet, om der bør indføres en lovpligtig ulykkesforsikring for førere af motorkøretøjer (lovpligtig førerpladsdækning). Der henvises nærmere herom til betænkningen side 133-140.

Afgørende for udvalgets overvejelser om en eventuel lovpligtig førerpladsdækning har været en afvejning mellem på den ene side sociale og humane grunde og på den anden side navnlig den forhøjelse af forsikringspræmierne, som en lovpligtig ulykkesforsikring for føreren efter det oplyste må antages at ville medføre.

Assurandør-Societetet har overfor udvalget oplyst, at der alene som følge af en førerpladsdækning må forventes præmieforhøjelser på gennemsnitlig 15 pct., dog væsentligt større for visse risikogrupper. For særligt udsatte grupper (motorcyklister og knallertførere) vil præmiestigningen formentlig være ikke under henholdsvis 50 pct. og 130 pct. Societetet har endvidere fremhævet det principielle synspunkt, at ulykkesforsikringer, der dækker forsikringstageren selv, hidtil har været og også fremover kun bør tegnes på frivillig basis.

Da der fortsat vil være mulighed for at tegne såvel specielle autoulykkesforsikringer som generelle ulykkesforsikringer, herunder fritidsulykkesforsikringer, og i betragtning af de betydelige og meget ujævnt fordelte præmiestigninger, en førerpladsdækning vil betyde for de forskellige grupper af motordrevne køretøjer, har udvalget ikke fundet fornødent grundlag for at foreslå en ordning med tvungen førerpladsdækning gennemført.

Justitsministeriet er enig med udvalget i, at der ikke på denne baggrund bør søges gennemført en almindelig lovpligtig ulykkesforsikringsordning for førere af motorkøretøjer.

3.4. Legal regres og policeregres

21 Fremsatte lovforslag (undt. finans- og tillægsbev.lovforslag)

Efter færdselslovens § 105 og § 106 skal krav om erstatning og godtgørelse for skader forvoldt af motordrevne køretøjer være dækket af en ansvarsforsikring, der for registreringspligtige køretøjs vedkommende skal tegnes af ejeren eller den bruger, der har varig rådighed over køretøjet. Ansvarsforsikringen dækker det ansvar, ejeren, brugeren og andre, der med ejerens eller brugerens tilladelse benytter køretøjet, kan pådrage sig i forbindelse med et trafikuheld. Ejeren, brugeren og den, der lovligt fører køretøjet, betegnes derfor inden for ansvarsforsikringsordningen som de sikrede. Det er ansvarsforsikringens formål at dække den skade, de sikrede måtte forvolde, således at de normalt ikke personligt skal erstatte skaden, der i stedet dækkes gennem den ansvarsforsikring, som de løbende har betalt præmie til.

Færdselsloven indeholder i § 108 den særlige regel, at forsikringsselskabet hæfter direkte over for skadelidte, hvilket indebærer, at skadelidte umiddelbart kan rejse krav om erstatning over for selskabet, når der er et ansvar hos ejeren/brugeren eller føreren. Forsikringsselskabets ansvar er, når denne betingelse er opfyldt, uafhængigt af, om skadevolderen har forvoldt skaden forsætligt eller ved grov uagtsomhed, har givet forsikringsselskabet forkerte oplysninger i forbindelse med forsikringens tegning eller ikke har holdt forsikringen i kraft ved rettidig betaling af præmie. Også skade, der forvoldes, mens køretøjet føres af nogen, der ikke er berettiget dertil, f.eks. brugstyven, dækkes i forhold til skadelidte af forsikringen, uanset at ejeren/brugeren i dette tilfælde ikke er personligt ansvarlig.

Den omstændighed, at forsikringstageren eventuelt handler imod eller ikke efterkommer sine forpligtelser over for selskabet, berettiger således ikke dette til over for den erstatningsberettigede at nægte betaling. Dette udelukker imidlertid ikke, at det mellem selskabet og forsikringstageren kan aftales, at forsikringstageren helt eller delvist skal bære risikoen for de skader, der hører under forsikringen (policeregres).

Den aftale, der indgås mellem forsikringsselskabet og forsikringstageren, er reguleret af forsikringsaftalelovens regler.

Efter de gældende regler i færdselslovens § 108, stk. 2, har et forsikringsselskab regres mod enhver, der er ansvarlig for skaden (ejeren/brugeren efter en præsumptionsansvarsregel, føreren efter almindelige erstatningsregler), og som har forvoldt skaden med forsæt. Er skaden forvoldt ved grov uagtsomhed, afgøres det under hensyn til skyldgraden og omstændighederne i øvrigt, om selskabet skal