

## Bemærkninger til lovforslaget

### Almindelige bemærkninger

1. Formålet med lovforslaget er at foretage en revision af færdselslovens kapitel 16 om erstatning og forsikring, især med henblik på at opnå en forbedret retsstilling for de, der lider tab ved personskade og tab af forsørger i forbindelse med trafikuheld.

Lovforslaget indebærer, at der for ejeren eller den selvstændige bruger indføres et egentligt *objektivt ansvar* for trafikskader, mens der i dag gælder et culpaansvar med omvendt bevisbyrde, d.v.s. et ansvar, som i princippet forudsætter fejl eller forømmelse fra ejeren eller brugerens side som betingelse for, at denne – og dermed ansvarsforsikrings-selskabet – er erstatningspligtig. Da det imidlertid kræves, at ejeren/brugeren for at blive ansvarsfri beviser, at skaden, selv om der var udvist den fornødne agtpågivenhed, ikke kunne være undgået, og da man i retspraksis stiller meget strenge krav til beviset, nærmer ansvaret sig et egentligt objektivi erstatningsansvar.

Samtidig foreslås reglerne om skadelidtes *egen skyld* og *accept af risiko* ændret. Efter gældende ret kan en trafikskadeerstatning nedsættes eller bortfalde, hvis skadelidte forsætligt eller uagtsomt har medvirket til skaden. Dette vil f.eks. kunne være tilfældet, hvis en fodgænger er kommet til skade som følge af et øjeblikks uopmærksomhed i trafikken. Accept af risiko – synspunktet, som fører til, at erstatningen helt bortfalder, har i praksis navnlig været anvendt i situationer, hvor en skadelidte har indladt sig på at køre med en spirituspåvirket fører.

Denne ordning foreslås ændret, således at erstatning ved personskade eller tab af forsørger kun kan nedsættes eller bortfalde, hvis skadelidte har handlet *forsætligt* eller *groft* uagtsomt. Simpel uagtsomhed – f.eks. et øjeblikks uopmærksomhed – skal ifølge lovforslaget ikke længere kunne begrunde bortfald eller nedsættelse af erstatningen. Dette gælder, hvadenten skadelidtes medvirken karakteriseres som egen skyld eller som accept af risiko.

Reglerne om objektivi ansvar og om skadelidtes medvirken skal efter forslaget også gælde for personskade, der i forbindelse med *sammenstød* rammer *føreren* af et motordrevet køretøj. Dette indebærer, at der skal betales fuld erstatning til føreren, medmindre denne har handlet forsætligt eller har udvist *grov* uagtsomhed.

Endvidere foreslås de gældende regler i færdselsloven om regres (*den legale regresordning*) afskaffet, således at et forsikrings-selskab, som har måttet betale erstatning til en skadelidte, kun skal have adgang til at søge beløbet betalt af den ansvarlige ejer, selvstændige bruger eller fører, hvis dette er *aftalt* ved fastsættelsen af policevilkårene. Samtidig foreslås der indført visse begrænsninger i adgangen til at indgå sådanne regresaftaler, således at gyldigheden af en regresaftale forudsætter, at den ansvarlige har handlet forsætligt eller har udvist en uagtsomhed, der har karakter af *grov hensynsløshed*.

Lovforslaget medfører herudover, at de *forsikringssummer*, som denne lovpligtige ansvarsforsikring skal dække, forhøjes meget betydeligt med henblik på at sikre, at der uanset omfanget af en trafikskade bliver fuldstændig forsikringsdækning til de skadelidte.

2. Lovforslaget bygger på *betænkning nr. 1036/1985 om erstatning og forsikring for skader opstået ved benyttelse af motordrevne køretøjer*. Betænkningen er afgivet af justitsministeriets trafikerstatningsudvalg, som blev nedsat i 1975 med den opgave at foretage en gennemgang af færdselslovens regler om erstatning og forsikring og fremkomme med de forslag, som gennemgangen gav anledning til.

Et tidligere trafikerstatningsudvalg, nedsat i 1952, afgav i juli 1957 betænkning nr. 179/1957 om ændring af reglerne om erstatning for skader voldt ved brugen af motorkøretøjer og om tvungen forsikring til dækning af skaderne. Udvalgets forslag, der aldrig blev gennemført, er gengivet i be-