

lysning af et høstpantebrev. Det har fra landbrugets side været gjort gældende, at det i en række tilfælde skulle være forekommet, at ejendommens ejer over for forpagteren har nægtet at give et sådant samtykke, og man har derfor ønsket en ligestilling af ejere og brugere. Dette ønske er nu imødekommet, ved at der ikke længere skal samtykke fra ejendommens ejer ved tinglysning af et pantebrev udstedt af en bruger.

- f. Lov nr. 242 af 8. juni 1966 om belåning af salgsafgrøder gennemførtes i forbindelse med bortfaldet af den siden 1958 gældende brødkornsordning, der gav en landmand ret til at aflevere sit brødkorn til en i loven garanteret pris. Loven foreslås nu ophævet som led i regeringens regelsaneringsprogram og på baggrund af, at ordningen kun har været udnyttet i yderst begrænset omfang efter Danmarks indtræden i De europæiske Fællesskaber. Statistisk materiale til belysning heraf forefindes ikke, idet høstpantebreve og pantebreve udstedt i henhold til lov om belåning af salgsafgrøder registreres under et. Ved en af landbrugsministeriet foretagen høring af landets tinglysningsdommere i sommeren 1984 blev det imidlertid oplyst, at man på de fleste tinglysningskontorer ikke mindedes at have set sådanne pantebreve, og de steder, hvor sådanne havde været ekspederet, havde der kun været tale om nogle enkelte. Lovens tekst er optaget som bilag 2.

4. Lovforslaget har været forelagt for De danske Landboforeninger, Danske Husmandsforeninger, Tolvmandsforeningerne, Dansk Erhvervsgartnerforening, De samvirkende danske Frøavlereforeninger, De samvirkende danske Sukkerroedyrkerforeninger, Nykøbing Kontraktavlerforening, De danske Sukkerfabrikker, Sukkerfabrikken Nykøbing, Dansk Landbrugs Grovvarereselskab, Landsforeningen af Andels-Grovvareforeninger, Landsforeningen af Grovvarerhandlere – den frie grovvarerhandel, Danske Korn- og Foderstof-Im- og Eksportørers Fællesorganisation (DAKOFO), Dansk Frøhandlerforening, Provinshandelskammeret, De samvirkende Købmandsforeninger i Danmark, Den danske Bankforening, Danmarks Sparekasseforening og Realkreditrådet.

5. Lovforslagets gennemførelse vil ikke have udgifts- eller personale-mæssige konsekvenser for staten eller kommunerne.

Bemærkninger til lovforslagets enkelte bestemmelser

Til § 1

Efter at der i § 7, stk. 2, er taget stilling til, hvilken høst et pantebrev vedrørende leverancer inden for en bestemt periode har fortrinsret i, synes der ikke længere begrundelse for at opretholde den nuværende lovs bestemmelse, om at høstpantebreve ikke kan oprettes for gæld stiftet i juni og juli måneder. Det foreslås derfor nu ved den ændrede affattelse af § 1, stk. 1, at høstpantebreve kan oprettes hele året.

Bestemmelsen i stk. 1, om, at kun ejere og brugere af landbrugsejendomme kan udstede høstpantebreve, svarer til den gældende lov. Det anses nødvendigt at opretholde denne bestemmelse, da det ellers ikke er muligt at afgrænse de jordarealer, på hvilke afgrøderne kan pantsættes ved et høstpantebrev. Begrebet »landbrugsejendom« er fastlagt ved § 2, stk. 2, i lov om landbrugsejendomme.

Reglen i stk. 2 har ikke tidligere fundet udtryk i loven. Bestemmelsen supplerer stk. 1 og fastslår, at ejeren af en landbrugsejendom, der på grund af et brugsforhold ikke driver hele ejendommen, kun er berettiget til at udstede et høstpantebrev med pant i høsten på den del af ejendommen, som han driver.

Bestemmelsen i stk. 3 er ny. Gennem en årrække har samdriftsforhold fundet meget stor udbredelse i dansk landbrug, ikke mindst i form af delforpagtninger, hvor landmanden ejer en eller flere af de ejendomme, der indgår i bedriften, medens resten af bedriftens jordtilliggende udgøres af tilforpagtede arealer. Statens jordbrugsøkonomiske Institut har således i Rapport nr. 17: Delforpagtning i landbruget (1984) anslået antallet af delforpagtninger i 1982 til ca. 29.000 omfattende over 40.000 forpagtningsforhold. Det har derfor været overvejet at udvide pantsætningsretten til også at omfatte de med en landbrugsejendom samdrevne ejendomme og arealer (bedriften), men efter drøftelser med Realkreditrådet og justitsministeriet har landbrugsministeriet ikke fundet det hensigtsmæssigt at foreslå en så vidtgående løsning. Der foreslås derfor ved stk. 3 åbnet mulighed for, at pantsætningsretten kan omfatte et tilforpagtet areal, hvortil der i henhold til loven leveres rå- og hjælpepestoffer. Panteretten ifølge et høstpantebrev vil således ikke automatisk omfatte tilforpagtede arealer.

Bestemmelsen i stk. 4 svarer til gældende lov.

Til § 2

I § 2, stk. 1, svarer nr. 1), 2), 4), 6) og 8) i princippet til den nuværende lov, men »frø« i nr. 4) er