

se i de i stk. 2-5 nævnte tilfælde - bøde, hæfte eller under skærpende omstændigheder fængsel indtil 1 år. Straffen kan stige til fængsel i 3 år, hvis forholdet er begået for at skaffe sig eller andre uberettiget vinding. Straffen for røbelse af private hemmeligheder, jfr. § 264 b, er bøde, hæfte eller fængsel indtil 6 måneder, og denne strafferamme finder også anvendelse i hæleriltfældene efter § 264 c, jfr. § 264 b.

Om mulighederne for at anvende disciplinæransvar, erstatningsansvar m.v. som sanktion over for tilsidesættelse af tavshedspligt henvises til *betænkning nr. 998/1984* om tavshedspligt, side 115 ff. I denne betænkning tages der ikke stilling til spørgsmålet om strafferammens udformning.

I *justitsministeriets lovudkast* er strafferammerne udformet således, at alle forhold som udgangspunkt er undergivet en strafferamme på bøde, hæfte eller fængsel indtil 6 måneder. Bortset fra de ovenfor i afsnit 5 omtalte tilfælde af hælerilignende karakter skal straffen efter ministeriets lovudkast kunne stige til fængsel i 3 år, hvis forholdet er begået med forsæt til at skaffe sig eller andre uberettiget vinding, eller der i øvrigt foreligger særligt skærpende omstændigheder. Ministeriets lovudkast indebærer således formelt både skærper og mildner af de gældende strafferammer.

Om det faktiske straffniveau bemærkes følgende. Der findes ikke i den ovenfor nævnte betænkning nærmere oplysninger om strafudmålingspraksis efter straffelovens bestemmelser om tavshedspligt. Så vidt det er straffelovrådet bekendt, findes der få afgørelser om sådanne overtrædelser. De foreliggende oplysninger om udmålingspraksis tyder på, at der kun i meget begrænset omfang rejses tiltale for overtrædelse af disse bestemmelser, og baggrunden herfor må formentlig bl.a. søges i, at forholdet i almindelighed afgøres ved disciplinære sanktioner. Efter det foreliggende synes strafudmålingerne også at holde sig på bødeplanet.

Det er i ministeriets lovforslag fremhævet, at der ikke tilsigtes ændringer i udmålingsniveauet. Dette synspunkt må *straffelovrådet* på det foreliggende grundlag tiltræde, og rådet har ikke bemærkninger til den udformning af normalstrafferammen, som findes i ministeriets lovudkast. Den svarer til rammen i den gældende § 264 b om tavshedspligt med hen-

syn til private hemmeligheder, og ændringen tilsigter med hensyn til de af § 152 omfattede tilfælde ikke nogen skærpelse af udmålingsniveauet, jfr. ovenfor.

Rådet kan endvidere tiltræde, at der også for de tilfælde, hvor private interesser er krænket, bør findes en skærpet strafferamme, som giver mulighed for idømmelse af frihedsstraffe af betydelig varighed i visse meget grove tilfælde. I dag er den skærpede straf i § 152, stk. 1, knyttet til, at overtrædelser er begået med berigelsesforsæt, og dette kriterium foreslås i ministeriets lovudkast opretholdt og udvidet, således at højere straf også skal kunne anvendes i andre tilfælde, hvor der foreligger særligt skærpende omstændigheder. Rådet kan tiltræde denne udformning af den skærpede strafferamme, der i lovteknisk henseende svarer til andre bestemmelser i straffeloven, f.eks. §§ 181, 191, 216 og 288. Rådet finder derimod ikke tilstrækkeligt grundlag for at opretholde et maksimum på 3 års fængsel i denne skærpede ramme. De forhold, som der kan være grund til at ramme med den skærpede strafferamme, svarer i væsentlig grad til dem, som rådet har beskrevet i betænkningen om datakriminalitet i forbindelse med rådets forslag til bestemmelser i §§ 263, stk. 2, og 264, stk. 2. Der henvises til betænkningen, kapitel 2.7., og til de specielle bemærkninger til betænkningens lovudkast. Ligesom ved disse bestemmelser finder straffelovrådet, at et maksimum på 2 års fængsel vil være passende.

7. Påtalen

Efter de *gældende regler* er overtrædelse af straffelovens § 152 undergivet offentlig påtale, uanset om den krænkede interesse er offentlig eller privat. Overtrædelse af § 264 b er undergivet privat påtale, men offentlig påtale kan ske, når den forurettede anmoder derom (betinget offentlig påtale), jfr. straffelovens § 275.

Tavshedspligtsudvalget har ikke taget stilling til spørgsmålet om påtaleregler.

Efter *justitsministeriets lovudkast* skal overtrædelser af § 152 og § 152 a være undergivet offentlig påtale, uanset om den krænkede interesse er offentlig eller privat. Overtrædelse af § 152 b vedrørende offentlig beskikkede personers tavshedspligt og § 152 c, jfr. § 152