

rådet, Assurandør-Societetet, Dansk Organisation af Detailhandelskæder, Provinshandelskammeret, Den Danske Bankforening, Danmarks Sparekasseforening, Landsorganisationen i Danmark, Forbrugerrådet og Arbejderbevægelsens erhvervsråd.

#### 5. Økonomiske og administrative konsekvenser

Lovforslaget skønnes ikke at medføre væsentlige økonomiske eller administrative konsekvenser for det offentlige.

#### Bemærkninger til lovforslagets enkelte bestemmelser

##### Til § 1

Til nr. 1

Bestemmelsen giver justitsministeren bemyndigelse til at fastsætte bestemmelser om, at der ikke kan kræves legalisering, bekræftelse m.v. af offentlige dokumenter, der er udfærdiget af domstole eller myndigheder i et andet land.

Det har hidtil været antaget, at regeringen kan indgå overenskomster med fremmede stater om fritagelse for legalisering, men der har næppe kunnet anføres en formel hjemmel herfor. Spørgsmålet har bl.a. været rejst i forbindelse med indgåelse af en overenskomst med Forbundsrepublikken Tyskland om fritagelse for legalisering til afløsning af en ældre overenskomst fra 1936 om samme emne.

Forslaget skaber udtrykkelig hjemmel for indgåelse af overenskomster m.v. på dette område.

Bestemmelsens stk. 2 giver justitsministeren bemyndigelse til at fastsætte bestemmelser om fremgangsmåden ved besvarelse af udenlandske forespørgsler om legalisering m.v. af offentlige danske dokumenter.

Til nr. 2

##### Til kapitel 22

Kapitelloverskriften er ændret til stedlig kompetence for at skabe bedre fremstillingsmæssig sammenhæng med kapitel 21 om saglig kompetence.

##### Til § 235

Bestemmelsen svarer til § 235 i retsplejerådets lovudkast og bortset fra nogle redaktionelle ændringer til de gældende bestemmelser i retsplejelovens §§ 235-236. Der henvises til betænkning nr. 1052/1985, side 67 og 72-73.

##### Til § 236

Bestemmelsen svarer til § 236 i retsplejerådets lovudkast og med redaktionelle ændringer til den gældende bestemmelse i retsplejelovens § 237. Der henvises til betænkningen, side 67 og 73.

##### Til § 237

Bestemmelsen svarer til § 237 i retsplejerådets lovudkast samt i realiteten til den gældende § 241 a i retsplejeloven. Der henvises til betænkningen, side 67 og 73.

##### Til § 238

Bestemmelsen, hvis stk. 2 er nyt, svarer til § 238 i retsplejelovens lovudkast. Der henvises til de almindelige bemærkninger, afsnit 3.3., og til betænkningen, side 67-68 og 73-74.

##### Til § 239

Bestemmelsen svarer til § 239 i retsplejerådets lovudkast. Der henvises til betænkningen, side 68 og 75.

##### Til § 240

Bestemmelsen svarer til § 240 i retsplejerådets lovudkast. Der henvises til betænkningen, side 68 og 75-76.

##### Til § 241

Bestemmelsen svarer til § 241 i retsplejerådets lovudkast og med sproglige ændringer til den nugældende regel i retsplejelovens § 240, stk. 1. Der henvises til betænkningen, side 68 og 76-77.

##### Til § 242

Bestemmelsen svarer til § 242 i retsplejerådets lovudkast og træder i stedet for den nugældende § 243 i retsplejeloven. Der henvises til de almindelige bemærkninger, afsnit 3.4., og til betænkningen side 68 og 77-78.

##### Til § 243

Bestemmelsen svarer til § 243 i retsplejerådets lovudkast og med sproglige forenklinger til den nugældende regel i retsplejelovens § 244. Der henvises til betænkningen, side 68 og 78.

Justitsministeriet forudsætter, at bestemmelsen i sager om produktansvar medfører, at sag kan anlægges, hvor skaden sker.