

har man dog udtrykt ønske om at kunne medvirke ved udformningen af bekendtgørelserne.

Justitsministeriet finder også, at det er nødvendigt at indsætte visse bemyndigelsesbestemmelser i loven under hensyn til, at området ikke tidligere har været reguleret, og det kan f.eks. være nødvendigt at indsamle yderligere oplysninger og erfaringer, før lovens anvendelsesområde udvides til vagtvirksomhed, der udøves af en offentlig myndighed. I bemærkningerne til de enkelte bestemmelser er der angivet nogle retningslinjer for den påtænkte administration, og justitsministeriet er indstillet på at inddrage interesseorganisationerne i udarbejdelsen af de nødvendige bekendtgørelser.

I udvalget har der været enighed om lovudkastets udformning, ligesom der bortset fra et enkelt punkt foreligger en enig indstilling vedrørende lovens administration. Uenigheden vedrører spørgsmålet om bevæbning af vægterne med stav. Spørgsmålet er udførligt behandlet i betænkningen s. 60-65, og udvalgets flertal har indstillet, at vægtere ikke skal gives tilladelse til at bære stav. Man har herved lagt vægt på, at der ikke er dokumenteret et behov herfor, at vægternes organisation ikke ønsker en sådan bevæbning, og at bevæbningen vil kunne medføre en uheldig grænseflytning af opgavefordelingen mellem politiet og de private vagtvirksomheder.

Dansk arbejdsgiverforenings repræsentant i udvalget har indstillet, at vægtere skal kunne være bevæbnet med stav under forudsætning af, at de har gennemgået en uddannelse, der sikrer, at der ikke sker misbrug. Begrundelsen for indstillingen er dels hensynet til den enkelte vægters personlige sikkerhed dels et ønske om at undgå improviserede våben.

Flertalsindstillingen støttes af politifuldmægtigforeningen og Forbrugerrådet, der ikke var repræsenteret i udvalget. Dansk arbejdsgiverforening har i sin udtalelse over betænkningen fastholdt den dissenterende indstilling.

Under hensyn til at et overordnet sigte med lovforslaget er at tilvejebringe en sanering af branchen og sikre, at private vagtselskabers virksomhed ikke udvikler sig til noget, som kan opfattes som private politistyrker, kan justitsministeriet tilslutte sig udvalgets flertals indstilling. Der er heller ikke i øvrigt i lovforslaget tillagt vagtpersonale særlige beføjelser til at foretage anholdelser eller på anden måde udøve offentlig myndighed. Hensynet til vagtpersonalets sikkerhed bør derfor varetages med andre midler end ved bevæbning, f.eks. således at vægtere forsynes med en radio, så de kan tilkalde hjælp. Der henvises endvidere til § 8,

hvorefter der kan fastsættes regler om vægternes uddannelse og brug af hunde.

4. Justitsministeriet har modtaget en udtalelse over betænkningen fra følgende myndigheder og organisationer: Rigsadvokaten, rigspolitichefen, politidirektøren i København, Foreningen af politimestre i Danmark, politifuldmægtigforeningen, Dansk Politiforbund, Dansk Kriminalpolitiforening, Det Kriminalpræventive Råd, Assurandør-Societetet, Forbrugerrådet, Landsorganisationen i Danmark, Dansk Arbejdsgiverforening, Kommunernes Landsforening, Den danske Bankforening, Danmarks Sparekasseforening og industriministeriet.

5. Lovforslaget indebærer en vis administrativ byrde for politiet, som vil få til opgave at behandle ansøgninger om autorisation og godkendelse. På den anden side må det forventes, at en autorisationsordning vil medføre et kraftigt fald i fejlarmeringer fra alarmeringsanlæg og således muliggøre en bedre udnyttelse af politiets ressourcer. Under hensyn hertil og til, at det i § 12 er bestemt, at justitsministeren kan fastsætte regler om gebyr for udstedelse af autorisationer og godkendelser, må det antages, at lovforslaget ikke vil medføre nævneværdige administrative eller økonomiske konsekvenser.

Bemærkninger til lovforslagets enkelte bestemmelser

Som anført i de almindelige bemærkninger bygger justitsministeriets lovforslag på udkastet i betænkning 1048/1985. De følgende bemærkninger til de enkelte bestemmelser vil alene indeholde en kortfattet begrundelse, idet der i øvrigt henvises til betænkningens bemærkninger.

Til § 1

Bestemmelserne i § 1 angiver lovens hovedanvendelsesområde. Der henvises til betænkningens s. 34-42.

Stk. 1 fastlægger, hvilke former for vagtvirksomhed lovens regler, og herunder særlig kravet om autorisation, finder anvendelse på. Loven omfatter 5 forskellige former for vagtvirksomhed: Den såkaldte vægtertjeneste (stk. 1, nr. 1), værditransporter (stk. 1, nr. 2), bodyguards (stk. 1, nr. 3) og den vagtvirksomhed, som udføres ved hjælp af alarmanlæg (stk. 1, nr. 4). Endelig omfatter loven også virksomhed, der består i at føre kontrol med