

### 1. Almindelige bemærkninger

Det fremgår af bemærkningerne til justitsministeriets lovudkast, at hovedformålet med den påtænkte lovændring er en præcisering af de gældende bestemmelser. Navnlig tilsigtes der med lovudkastet en præcisering og udbygning af de hensyn, som kan føre til, at en oplysning anses for fortrolig.

Lovudkastet er udarbejdet på grundlag af flertalsudkastet i betænkning nr. 998/1984 om tavshedspligt, som er afgivet af et udvalg under justitsministeriet. Udvalget skulle efter sit kommissorium foretage en samlet gennemgang og vurdering af straffelovens og særlovgivningens regler om tavshedspligt. Særlig skulle det overvejes, hvilken betydning tavshedspligten bør have for udveksling af oplysninger mellem offentlige myndigheder, og det blev også særligt fremhævet i kommissoriet, at udvalget skulle overveje spørgsmålet om adgangen til at stille tavshedsbelagte oplysninger til rådighed for forskningen. Endelig blev der peget på det ønskelige i en lovtéknisk mere tilfredsstillende udformning af reglerne.

*Tavshedspligtsudvalget* har gennemgået det betydelige antal regler om tavshedspligt for personer i offentlig tjeneste eller hverv med hovedvægten på de gældende bestemmelser i straffelovens § 152 og § 264 b. Udvalgsflertallet giver på baggrund af denne gennemgang som sin opfattelse udtryk for, at de gældende regler om tavshedspligt må anses for at indeholde en i hovedsagen tilfredsstillende regulering af tavshedspligten, og at der således ikke foreligger noget behov for at ændre de grundlæggende regler på dette område. Men flertallet finder behov for at forenkle reguleringen af tavshedspligten samt for at tydeliggøre og supplere reglerne på visse punkter.

I forhold til udvalgsflertallets lovudkast er der i *justitsministeriets lovudkast* foretaget en yderligere lovtéknisk forenkling, navnlig ved at samle straffelovens regler om tavshedspligt i straffelovens 16. kapitel om »forbrydelser i offentlig tjeneste eller hverv m.v.«, således at de hidtidige regler i straffelovens § 264 b kan ophæves. Herudover er der i lovudkastet foretaget visse andre hovedsagelig redaktionelle ændringer i forhold til udvalgets lovudkast.

Straffelovrådet kan tiltræde, at de gældende regler i hovedsagen indeholder en tilfredsstillende regulering, og finder det rimeligt, at der gøres et forsøg på at tydeliggøre disse regler.

Straffelovrådet kan tiltræde det ønskelige i, at der søges gennemført en lovtéknisk forenkling. Straffelovrådet finder i den forbindelse, at det frembyder væsentlige fordele at samle bestemmelserne om tavshedspligt i straffelovens 16. kapitel, således at reglerne ikke længere skal findes både i 16. kapitel og i 27. kapitel.

Det bemærkes, at straffelovrådet ikke har drøftet affattelsen af andre bestemmelser i straffeloven om tavshedspligt.

### 2. Den personkreds, som har tavshedspligt

Tavshedspligt påhviler efter *de gældende regler* i straffelovens § 152, stk. 1-2, og § 264 b personer, som virker eller har virket i offentlig tjeneste eller hverv. § 152, stk. 3, foreskriver en tilsvarende tavshedspligt for personer ved telegraf- eller telefonanlæg, der er anerkendt af det offentlige. Efter § 152, stk. 4, straffes også den, der uden tilladelse fra vedkommende offentlige myndighed videregiver eller uberettiget udnytter oplysninger hidrørende fra det offentlige, som den pågældende har fået eller skaffet sig under arbejde for en virksomhed, der maskinelt behandler eller opbevarer oplysninger for det offentlige (EDB-servicebureauer). § 264 b om videregivelse af privatlivet tilhørende hemmeligheder omfatter – foruden personer i offentlig tjeneste eller hverv – personer, som i medfør af offentlig beskikkelse eller anerkendelse udøver eller har udøvet et erhverv, såvel som sådanne personers medhjælpere.

I særlovgivningen findes i øvrigt en lang række bestemmelser, som foreskriver tavshedspligt for nærmere angivne persongrupper, og som henviser til bestemmelserne i straffelovens § 152 eller § 264 b. Straffelovrådet har af tidsmæssige grunde ikke foretaget en gennemgang af disse bestemmelser.

*Tavshedspligtsudvalget* har i betænkningen, side 147-155, indgående drøftet denne angivelse af tavshedspligtens subjekt. Udvalget fremhæver, at fastlæggelsen af området for almindelige regler om det offentliges virksomhed kan bygge på to forskellige udgangspunkter: et formelt, der afgrænser reglerne