

Bemærkninger til forslaget

Forsvarets oplysnings- og velfærdstjeneste har hidtil haft en årlig bevilling på ca. 8,6 mill. kr., mens regeringens sikkerheds- og nedrustningspolitiske udvalg (SNU) har haft en bevilling på ca. 1,7 mill. kr. til sin oplysningsvirksomhed. Når man ser på resultatet af den virksomhed, disse to organer udfører, er det hævet over enhver tvivl, at SNU i langt højere grad har formået at udnytte sin bevilling til at skabe den nødvendige og nuancerede debat om freds- og sikkerhedspolitiske spørgsmål.

Et skoleeksempel på den ensidighed, med ganske få undtagelser, som hidtil har præget FOVs publikationsvirksomhed, er den videoserie med tilhørende teksthæfter til brug i folkeskolernes 8.-10. klasser, som FOV udsendte i sommer. Materialet har været kritiseret voldsomt i pressen og er af en så ensidig militaristisk art, at det bør påkalde sig en politisk reaktion.

Forslagsstillerne skal give et enkelt eksempel fra videoserien, for at folketingets medlemmer kan danne sig et indtryk af seriens ensidige indhold:

Den første sekvens behandler problemerne vedrørende forsvar og nedrustning med udgangspunkt i fabeln om dyrene, som samledes til en fredskonference. Løven ville have ørnens vinger stækket, ørnen ville have løvens kløer klippet af, løven ville have tyrens horn afskaffet, mens bjørnen skar igennem og foreslog i stedet en broderlig omfavelse. Og den klemte ... og den klemte ... og kun fordi de øvrige dyr i fællesskab forsvarede sig,

lykkedes det at redde livet. Tilbage sidder man med opfattelsen: Bjørnen (læs den sovjetiske bjørn) er svigefuld, fredskonferencer nytter ikke noget. Kun den, der har våben og er villig til sammen med sine venner at bruge dem, har en chance for at overleve. Denne holdning, som på forhånd udelukker en ubevæbnet fred, er i modstrid med den officielle danske udenrigspolitik, som netop har til formål at skabe forudsætningerne for en ubevæbnet fred.

Forslagsstillerne har den opfattelse, at det ikke er folketingets opgave at censurere FOVs materiale, men når det har denne meget ensidige karakter, bør det påkalde sig en reaktion. For at skabe den nødvendige og nuancerede debat, for at støtte FNs internationale fredsår og for at fastholde det ganske høje niveau, som den folkelige debat om sikkerhedspolitiske spørgsmål generelt har fået i de senere år, ønskes SNU's oplysningsbevilling forøget på bekostning af FOVs tilsvarende bevilling.

Da det ikke er forslagsstillerne's formål, at SNU's aktiviteter skal begrænses, fordi SNU nu yderligere skal administrere penge til oplysningsvirksomhed, har forslagsstillerne fundet det hensigtsmæssigt, at bevillingen på 1 mill. kr. skal anvendes såvel til oplysningsvirksomheden som til administrationen heraf.

I bilaget fra SNU's årsberetning 1984 gengives SNU's redegørelse for, hvorledes de tildelte midler hidtil er brugt. Som det fremgår, er denne anvendelse både debatskabende og nuanceret.